

Strengthening Regional Cooperation in East Asia

東アジアの地域連携を強化する

| N | I | R | A |

NATIONAL
INSTITUTE FOR
RESEARCH
ADVANCEMENT

Contents

Part 1 (English)

Executive Summary	
Strengthening Regional Cooperation in East Asia	3
Thinking about an East Asian Community	13
Motoshige Itoh	
1. Why an East Asian Community?	13
2. Keeping Pace with the Speed of Change in Asia Time Doesn't Wait	15
3. Learning the Lessons of the EU	18
4. Is it Possible to Double Trade Dependence?	20
5. Changing Japan's Inward Focus Greater Openness will Provide a Spark for the Japanese Economy	25
6. The Importance of Multi-tracking	26
7. How Should We Think about the Relationship with China?	28
8. The Lessons of the Asian Financial Crisis	30
9. The Bicycle Theory Both Process and Results are Important	32

Part 2 (日本語)

エグゼクティブサマリー	
東アジアの地域連携を強化する	37
「東アジア共同体」について考える	43
伊藤 元重	
1. なぜ「東アジア共同体」なのか	43
2. アジアのスピードに乗り遅れるな 十年一昔	44
3. 欧州共同体の教訓に学ぶ	47
4. 貿易依存度を倍増できるのか	49
5. 内向きになった日本を変えよ 開放こそ日本経済の起爆剤	52
6. マルチトラックの重要性	53
7. 中国との関係をどう捉えるのか	54
8. アジア通貨危機からの教訓	56
9. 自転車理論 結果もプロセスも重要	58

Part 1

(English)

Strengthening Regional Cooperation in East Asia

【Executive Summary】

Motoshige Itoh

President, National Institute for Research Advancement (NIRA)

Professor, Graduate School of Economics and Faculty of Economics, The University of Tokyo

The Japanese government has proposed the concept of an East Asian Community. Unfortunately, however, up to this point no concrete policy has been formulated indicating how to proceed with efforts towards the establishment of such a community. What policy initiatives will be necessary to enable the development of closer relationships between Japan and East Asia? This report considers the problems and the potential inherent in cooperation between Japan and East Asia, chiefly in the economic field, and offers concrete policy proposals concerning the direction in which Japan and the region should proceed.

Thinking about an East Asian Community

At present, the economic ties between East Asian nations are becoming stronger. The concept of an East Asian Community can be seen as an endpoint of the deepening cooperation between the region's nations. It will be necessary to develop a shared awareness regarding certain points: What areas should cooperation be deepened in, what will Japan be required to do to this end, and will it be possible for an entity that can be termed an East Asian Community to emerge from these efforts? In developing such a shared awareness, serious consideration should be given to the following points.

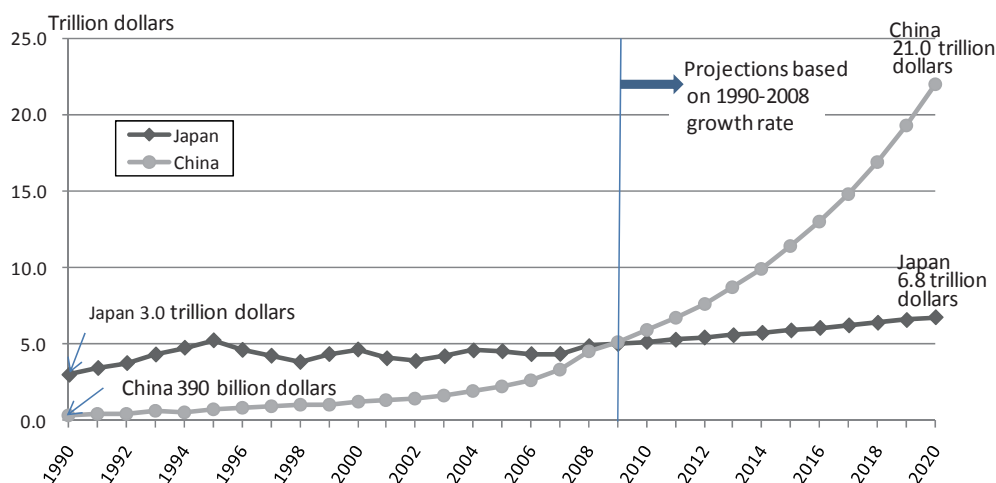
- ✓ Keeping pace with the speed of change in East Asia
East Asia is changing at a rapid pace. The Chinese economy is growing

particularly rapidly, and if this trend continues without change, it is predicted that China's economy will be more than three times larger than Japan's in 2020 (Figure 1). However, Japan is not keeping pace with the speed of this change on either the political or the economic fronts. Right now, it is essential for Japan to craft an East Asia strategy predicated on the major changes that are taking place. Japan must avoid at all costs being excluded from East Asia's growth.

✓ Learning the lessons of the EU

The experience of European unification offers numerous valuable lessons in considering regional cooperation in East Asia. While the present European financial crisis demonstrates the difficulty of currency unification, the EU did achieve significant successes by pursuing regional unification, including the stimulation of regional trade and investment and the enhancement of political stability. In the East Asian region also, it is necessary to increase the level of economic cooperation in order to prevent political confrontations and discord. Learning from Europe, East Asia must also cooperate as a region, and take the initiative in creating frameworks and systems not merely for the region but for the world.

Figure 1 Trends in nominal GDP for China and Japan
In 2020, China's GDP will far exceed Japan's



* Report, p. 4 (Figure II). Figures up to 2008 are actual figures. Figures from 2009 onwards are projected by NIRA based on the average annual growth rate of nominal GDP, expressed in U.S. dollars, for the period 1990-2008.

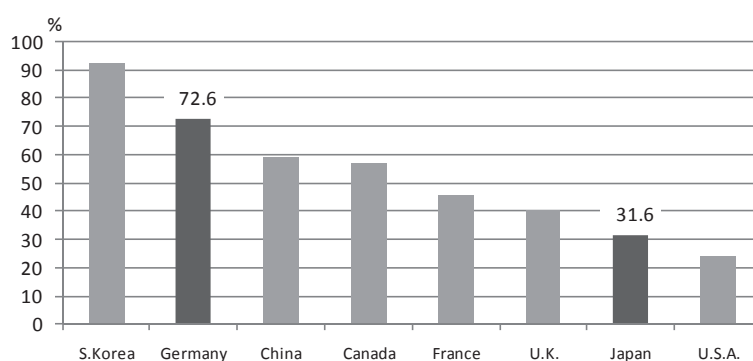
✓ Taking the opportunity to increase trade dependency

Japan's level of trade dependency is too low (Figure 2), and it will be necessary to increase it in future. The potential for economic growth in Japan's East Asian neighbors to contribute significantly to expanding the nation's own trade volume is

increasing, and promoting this expansion and smoothly realizing the subsequent large-scale changes in the nation's industrial structure will be a major agenda for Japan's economic policy. East Asia possesses excellent characteristics for promoting a regional division of labor, and there is tremendous significance in proceeding with the formation of EPA and FTA. In addition to increasing the pace of its EPA negotiations, it will be essential for Japan to enter into negotiations towards the conclusion of a Japan-China-Korea EPA, looking towards the establishment of a free trade area that encompasses all of East Asia.

Figure 2 Trade dependency of major nations

Japan's level of trade dependency is less than half of Germany's level



* Report, p.7 (Figure III).

✓ Becoming an “outward-looking” nation

In the 20 years since the collapse of the bubble, Japanese society has, unfortunately, become extremely inward-looking. Opening Japan up to East Asia via regional cooperation will also be very effective in providing the motive force for positive reform in the Japanese economy and in Japanese society. It will be necessary to reexamine, with our gaze turned to the outside, issues that have previously only been considered from a domestic perspective. With the rapid growth of East Asian nations, the trend towards openness is intensifying throughout the region. This is also a tremendous opportunity for Japan, and now is therefore not the time for Japan alone to remain inward-looking.

✓ Recognizing the present importance of multi-tracking

At present, attempting to define an East Asian Community in a concrete form is neither practical nor desirable. The desirable option is to progress step-by-step via the channels that are available to us. What is important above all in the region is maintaining a good relationship between China and the U.S. At present, multi-tracking represents the foundation for regional cooperation. It can be expected that proceeding with cooperation from multiple directions will produce a clearer vision of a future East Asian Community.

✓ Supporting the peaceful and stable growth of China

Regional cooperation in East Asia cannot be considered without China. China's neighbors must support its peaceful and stable growth, not merely via their own economic relationships with the nation, but by constructing mechanisms for regional cooperation in many fields. The maintenance of a stable relationship between China and the U.S. will also be necessary to controlling China's military expansion, and Japan must also not neglect diplomatic efforts to ensure that the relationship between the two nations remains a good one.

✓ Learning from the Asian financial crisis

Responding to a financial crisis is difficult for a single nation in isolation. There are also limits to the functions of international organizations such as the IMF. Mechanisms enabling all the nations in the region to cooperate in responding to a financial crisis are needed. A variety of forms of currency and financial cooperation are proceeding in the region, and the establishment of the Asian Monetary Fund (AMF) now appears as a future possibility. It will be necessary to establish frameworks for currency and financial stabilization, in addition to forums for dialogue concerning fiscal and monetary policy and policy coordination in these areas.

✓ Setting a timeline for regional cooperation

As in the case of trade negotiations, the fact that the nations of the region continue discussions and negotiations at a variety of levels within a variety of regional frameworks is itself of great significance (the "bicycle theory"). It will be necessary to set a timeline for these discussions, and to adopt an approach that incorporates at least the following three points.

- (1) Formulation of policy issues that can be taken up with a view towards concrete realization in one or two years
- (2) Setting of policy targets for five to ten years in the future
- (3) Development of the concept of an East Asian Community from a longer-term perspective

【Individual fields】

1 . The Evolution of an EPA/FTA Network in East Asia –Towards the Realization of Wide-area Economic Partnership Agreements

EPAs and FTAs represent an important policy tool in promoting the economic unification of East Asia and enabling Japan to view the growing Asian market as a “domestic market.” At present, based on the existing regional EPA/FTA network, discussions are proceeding looking towards the realization of multiple visions of wide-area EPAs, for example involving ASEAN+3, ASEAN+6, or the APEC nations. In order to proceed smoothly with this process, it will be necessary to formulate roadmaps towards the realization of these visions, to share targets between the nations of the region, and to manage progress in a variety of regional cooperative forums.

It has been estimated that the liberalization and facilitation of trade by means of such wide-area EPAs would boost Japan’s GDP by 16.2 – 20.4 billion U.S. dollars (0.22 – 0.27% of national GDP) and the region’s GDP by 186.2 – 578.4 billion U.S. dollars (0.62 – 0.86% of regional GDP) . If the effects of the liberalization of services and investment and various types of cooperation are included, these figures become higher. Japan must engage in its own internal reforms, such as strengthening its agricultural base, and proceed actively and strategically with EPA/FTA negotiations. (Tetsuo Ota)

Figure 3 Economic effect of wide-area economic partnership agreements in East Asia

Wide-area EPAs will revitalize the regional economy

(1) Changes in actual GDP (billion U.S. dollars (Rate of change: %))

	①EAFTA (ASEAN+3 region)		②CEPEA (ASEAN+6 region)		③FTAAP (APEC region)	
	Japan	Region	Japan	Region	Japan	Region
(a) Trade liberalization (non-agricultural sectors)	1.9 (0.03)	29.7 (0.10)	2.1 (0.03)	51.5 (0.14)	2.4 (0.03)	90.4 (0.13)
(b) Trade liberalization (all sectors)	2.3 (0.03)	32.1 (0.11)	3.4 (0.05)	58.7 (0.17)	4.6 (0.06)	97.1 (0.14)
(c) (b) + trade facilitation	16.2 (0.22)	186.2 (0.62)	16.6 (0.22)	276.0 (0.78)	20.4 (0.27)	578.4 (0.86)

(2) Changes in economic welfare (billion U.S. dollars)

	①EAFTA (ASEAN+3 region)		②CEPEA (ASEAN+6 region)		③FTAAP (APEC region)	
	Japan	Region	Japan	Region	Japan	Region
(a) Trade liberalization (non-agricultural sectors)	20.8	62.7	26.4	101.4	26.7	108.0
(b) Trade liberalization (all sectors)	19.2	66.4	25.9	107.4	26.5	115.0
(c) (b) + trade facilitation	40.3	229.7	45.7	315.7	41.2	579.7

* Report, Figure 1-5. Results generated by a simulation based on dynamic analysis of GTAP model. See *Strengthening Regional Cooperation in East Asia* for details of methodology.

2. A New Stage of Currency and Financial Cooperation in East Asia – The Creation of an Asian Monetary Fund

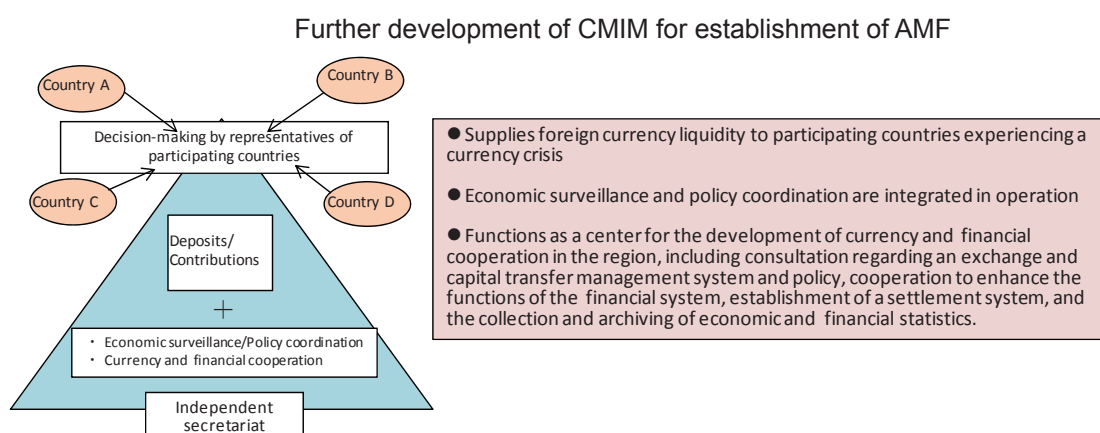
A variety of initiatives towards currency and financial cooperation have proceeded based on the lessons of the Asian financial crisis, such as the Chiang Mai Initiative (CMI) and efforts to foster Asian bond markets. In order to increase the effectiveness of the CMI, it will be necessary to

- 1) Establish mechanisms for decision-making and implementation
- 2) Increase the scale of funding and increase the scope of delinking from the IMF
- 3) Incorporate economic surveillance and establish an independent secretariat

At present, these issues are being responded to through the multilateralization of the CMI and other initiatives. What should now be investigated as one viable option is to move one stage further and bring together functions and structures related to currency and financial cooperation that presently exist within decentralized systems, in the medium-term creating an Asian Monetary Fund (AMF) (see Figure 4). The establishment of a fully-fledged secretariat will be essential in order for an AMF to fulfill its various functions (responses to financial crises, economic surveillance, various forms of cooperation, etc.). Cooperation between individuals from a wide range of fields in the operation of an AMF could also be expected to assist in fostering financial personnel in East Asia.

(Tetsuo Ota/Masatoshi Jinno)

Figure 4 Image of AMF



* Report, Figure 2-5.

3. East Asian Regional Cooperation and a Strategy for the Development of Human Resources – Exchanges of Foreign Students as a National Strategy

The further development of economic cooperation in East Asia will demand a

new strategy for the fostering of human resources to conduct activities that transcend national borders. Against the background of economic growth in East Asia, the number of students proceeding to higher education is growing, and there is increasing exchange of foreign students in the region. The contact with diverse cultures and societies offered to large numbers of young people through these exchanges represents an unparalleled opportunity to develop valuable characteristics – the ability to communicate, the ability to solve problems, and the ability to consider issues from multifaceted perspectives. As a strategy to foster human resources suited to a new era, Japan should enter into cooperation with the other nations of the region in promoting exchange between foreign students. Japanese universities should develop unique strategies to provide a diverse range of programs for foreign students. In addition to providing a foundation with world-leading centers for research and education, it will be necessary to offer internationalized universities at which units can be taken in English; at other universities, special programs only available in Japan could be offered. At the same time, it will be essential to create an environment that increases the ease of studying overseas for Japan's younger generation. (Terumi Hirai)

4. The Expansion of Population Mobility in East Asia and Japan – International Migration for the Vitalization of Economies and Labor Markets

International migration within East Asia is increasing. It is expected that the rate of international migration within the region will continue to grow with further progress in regional cooperation. However, the low birth rates of East Asian nations results in a decline in the potential mobility of their populations in the region, and it is possible that in the long term competition to secure human resources may increase in East Asia.

In order to attract highly-qualified foreign workers to Japan, it will be essential to improve the working environment by fundamentally revising systems and customs that have until today been exclusively focused on Japanese employees, and to create a sound labor market for foreign workers.

The government will be required to proceed steadily with a variety of initiatives to enable Japan to accept foreign human resources, including 1) Reviewing the scope of acceptance of foreign human resources; 2) Establishing a domestic system for the acceptance of foreign human resources; 3) Proceeding with the conclusion of social security agreements; and 4) Providing education for social integration. These measures should be implemented in an integrated and consistent manner via the formulation of a comprehensive policy framework concerning the acceptance of foreign human resources. (Akiko Tsuji)

5. Open Skies over East Asia – Towards “One Sky”

Asia’s airline market is expanding significantly, and the trend towards liberalization is also gaining strength. Liberalization agreements centering on the U.S. have realized “open skies,” enabling airlines to decide freely on routes and numbers of flights. The EU, by contrast, has realized total liberalization by allowing cabotage, enabling airlines from any member country to offer transport services between any two points within the EU region. With the abolition of regulation within the region, the EU has gone beyond the concept of “open skies” to realize “one sky.”

The U.S.-Japan Aviation Pact was concluded in December 2009, but in order to increase the significance of this agreement, it will be important to realize “one sky” together with China, South Korea, and, further, with the ASEAN countries. It will be desirable to form a more organic and efficient network, for example through systematization via circulatory transport between multiple cities and the functional use of alliances from a strategic perspective. (Naoki Shimoi)

6. Environmental Cooperation in East Asia – Towards the Establishment of a New Type of Infrastructure

East Asia’s environmental problems transcend national borders. These are urgent issues, and the necessity for enhancing environmental cooperation in the region is increasing. In dealing with these issues, what is required is a paradigm shift, away from the establishment of infrastructure as a foundation for economic development, and towards the establishment of environmental infrastructure in order to create sustainable economies and societies. When proceeding with the establishment of such environmental infrastructure in the nations of the region, it will be necessary to formulate an “environmental grand design” which will function as a comprehensive blueprint, and to ensure that the interests of different fields do not clash. It will also be essential for private sector environmental businesses to be actively involved.

Based on the lessons it learned in overcoming its own pollution and environmental problems, Japan should maximize its use of its advanced environmental technologies in order to expand regional environmental cooperation. To this end, the creation of an ongoing and comprehensive framework for cooperation between the public and private sectors will be indispensable.

(Naoko Mori)

7. The Process of European Unification and its Lessons for East Asia

As the most advanced example of regional unification, European unification provides an important model. By deepening its unification, the EU created a single market and a single currency, revitalized its regional economy, and improved Europe's position in the world economy. However, in order to maintain these achievements, further deepening of the unification will be necessary, for example by correcting regional imbalances and further enhancing cooperation in fiscal policy.

Despite the fact that numerous differences exist between Europe and East Asia in terms of historical background, basic conditions, etc., in both regions common regional goods provide the motive force for the systematization and further deepening of unification. Using wide-area EPAs as a platform to advance economic unification, we must create a free and vigorous economic zone in East Asia. However, given the significant differences in levels of economic development between the nations of the region, and the fact that the existing environment does not promote the transfer of authority in relation to fiscal and monetary policy, it would be wise to be prudent with regard to currency unification in East Asia.

(Tetsuo Ota/ Tetsushi Saito)

Thinking about an East Asian Community

Motoshige Itoh

President, National Institute for Research Advancement (NIRA)

Professor, Graduate School of Economics and Faculty of Economics, The University of Tokyo

1. Why an East Asian Community?

The Japanese government has proposed the concept of an East Asian Community. Unfortunately however, up to this point no concrete policy has been established indicating how to proceed with efforts towards the establishment of such a community.

The question of what types of economic relationships to establish with the other nations of East Asia¹ has been a major issue for Japan. What types of relationships should Japan form in East Asia, what types of specific policy issues will it be necessary to take up in order to form these relationships, and what impact will establishing closer relationships with the other nations of East Asia have on Japan: these are all issues which demand consideration.

The Asian financial crisis which afflicted the region in the latter half of the 1990s had the effect of making many people aware of the importance of deepening relationships between Japan and the other nations of East Asia. Not merely Japan itself, but the other East Asian nations began to discuss the best direction for cooperation in the region. The concept of an East Asian Community represents an extension of such discussions. Different people hold different images of such a community. A variety of names have also been applied to the concept, with, for example, “East Asian Cooperation” being used in addition to “East Asian Community.”

As economic ties between East Asian nations grow stronger, those nations are recognizing the importance of engaging in closer cooperation. However, because this cooperation is not restricted to the economic field but is also deeply related to politics and diplomacy, a diverse range of concrete images of its nature exist. Arguments running the gamut from those that envision a concrete process in Asia of the type employed in

¹ Here, “East Asia” refers to the region encompassing Japan, China, South Korea and the ASEAN nations. This region includes North Korea, and also takes in the politically sensitive region of Taiwan. Some commentators consider that the nations of Oceania such as Australia and New Zealand, and also India, should be considered part of the region. However, given that the present report focuses on economic issues, the reader may assume that in the majority of cases East Asia here refers to ASEAN plus Japan, China and South Korea.

creating the European Union by the nations of Europe, to vaguer notions that suggest we deepen cooperation on a variety of fronts in East Asia, are collected under the common rubric of “East Asian Community.” Precisely because of this, it will be essential to develop a shared awareness regarding an East Asian Community.

The nature of the relationships that should be developed with the other nations of East Asia is a significant policy issue for Japan. Given this, in the past attempts have been made in various forms to consider Japan’s relationship with Asia at the national level. The Global Strategy Team established under the aegis of the Koizumi Cabinet’s Council on Economic and Fiscal Policy discussed the possibility of opening Japan towards Asia from a variety of perspectives. This trend was further developed under the Abe Cabinet, with the establishment of the Asia Gateway Strategy Council (chaired by the Prime Minister), which discussed a comprehensive economic and diplomatic strategy for Japan with consideration of the rest of Asia.

The stance of the present administration concerning an East Asian Community should probably be understood as part of this trend. In this case, rather than the question “How can Japan open itself towards East Asia,” the focus has shifted to the question “What direction for the development of the East Asian region is desirable for Japan.” This is because the form that East Asia should take is an issue that transcends Japan, and must be looked at from the perspective of the region as a whole.

In a certain sense the fact that Japan’s East Asia strategy, and the desirable form of East Asian cooperation from Japan’s perspective, have emerged as important policy issues is only natural. The nations of East Asia are displaying rapid economic development, and the value of Japan’s trade with these nations is rapidly increasing. Given the speed of growth of the East Asian nations, it is safe to say that this trend will continue into the future.

Consideration of a number of points will be essential: What areas should cooperation be deepened in, what will Japan be required to do to this end, and will it be possible for an entity that can be termed an East Asian Community to emerge from these efforts? This consideration should not stop at economics, but should take in a diverse range of areas, including politics, security, and social cooperation. In addition, thinking about an East Asian Community also means thinking about relationships with the U.S. and the EU, and about the relationship between Japan and China.

This is not to imply, however, that the present report seeks to provide a comprehensive vision in relation to these significant and complex problems. The main purpose of this report is to consider, from the economic perspective, the types of problems and the potential that may be inherent in cooperation between Japan and East Asia, while maintaining an awareness of the significant issues discussed above. The subject of these considerations will not only be concrete policies which can be realized in the short term, but also a long-term vision which provides an orientation for Japan’s economic strategy in East Asia.

2. Keeping Pace with the Speed of Change in Asia – Time Doesn't Wait

East Asia is changing at a rapid pace. Unfortunately, Japan is not keeping pace with the speed of this change on either the political or the economic fronts. Japan must be more proactive and proceed more quickly in formulating economic partnership agreements with the other nations of East Asia, and must also rapidly establish frameworks for cooperation in areas such as currency and macroeconomic policy. What is demanded is the creation of frameworks by means of which the region as a whole could deal with the important issues faced by each of the nations making it up – issues such as environmental problems and the fostering of human resources.

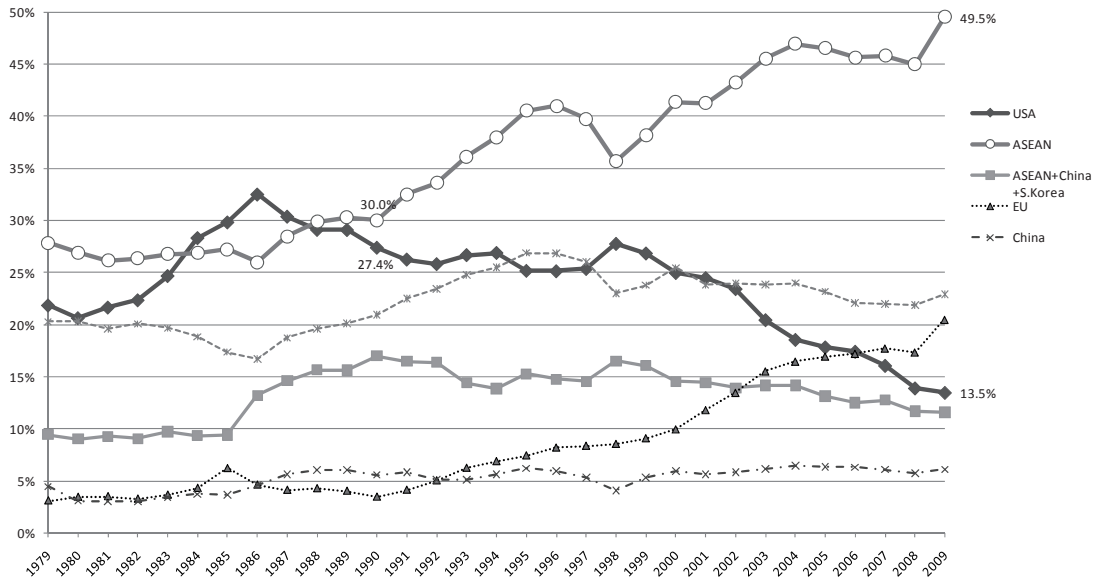
Europe does not represent a point of comparison in terms of the speed with which initiatives in these areas should be effected. There is no essential reason that East Asia should simply follow in Europe's wake. The movement towards regional economic unification across national borders is proceeding in a variety of regions throughout the world – the phenomenon is by no means restricted to Europe. The need to deepen economic cooperation is not limited to Europe and East Asia, but represents an issue for regions across the globe. It will be necessary to consider the pace of initiatives towards regional cooperation in East Asia in the context of this global trend.

Figure I shows trends in the value of trade and share of trade between Japan and major nations and regional entities. In 1990, immediately following the collapse of Japan's bubble economy, trade with the U.S. represented approximately 27.4% of Japan's total trade volume, while trade with East Asian nations represented 30.0%. The gap had widened by 2009, however, with trade with the U.S. representing 13.5% and trade with East Asia 49.5% of the nation's total trade. In the 20 years since the collapse of the bubble economy, a period in which the Japanese economy has stagnated and its numerous structural problems have remained unresolved, East Asia has rapidly increased in importance for Japan².

² In order to prevent misunderstanding, I must indicate at this point that this is not to say that the importance of the U.S. to Japan has declined. Considered solely from the economic perspective, a large part of the regional trade which is expanding in East Asia is trade in intermediate goods and capital goods; the products manufactured as a result of this process are exported in large quantities to Europe and the U.S. Representing a significant share of world demand, the European and U.S. markets remain important, and it is not being suggested here that the economic chain can be completed in East Asia alone.

Figure I Trends in Japan's trade ratio with major nations and regions

A significant gap has opened between Japan's trade ratio with East Asia and its trade ratio with the U.S.



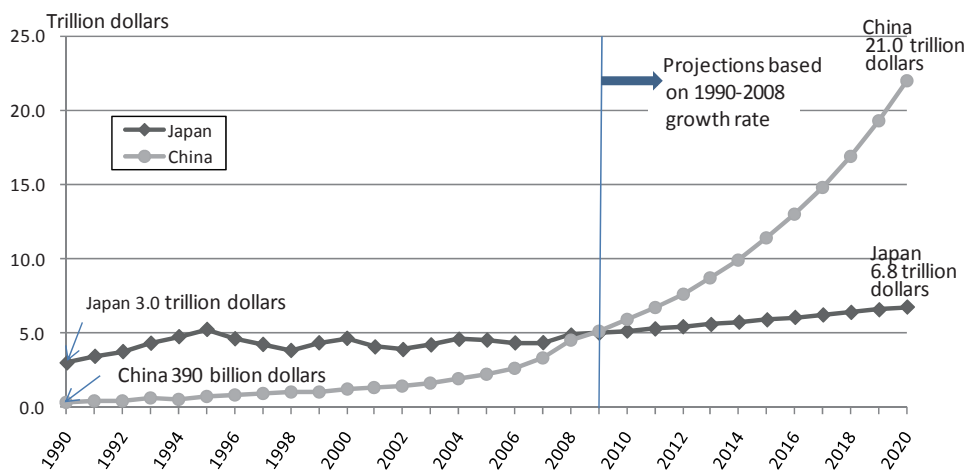
(Source) Compiled from Ministry of Finance trade statistics (<http://www.customs.go.jp/toukei/suii/html/time.htm>)

The expansion of the Chinese economy was the most important of the economic changes occurring in East Asia in this period. Attention has been focused on the projection that China's GDP will overtake Japan's this year (2010), making it the world's second-largest economy. However, what is more important than this current trend is the speed of China's growth over the past 10 or 20 years. Figure II compares GDP figures, expressed in U.S. dollars, for China and Japan since 1990. From a mere one-eighth of Japan's GDP in 1990, China's GDP has risen to match Japan's in 2010. During that 20-year period, Japan's GDP increased only 1.6-fold, while China's increased 12-fold³. 10 years ago, in 2000, China's GDP was still less than one-third of Japan's. In these 10- and 20-year periods, the economic balance of East Asia has rapidly shifted, and China's presence is looming larger.

³ Figure II shows GDP converted into U.S. dollars to enable comparison between China and Japan. In the past 20 years, price indices (for example, the consumer price index) have risen by approximately 40% in the U.S. (This figure is the change between 1995 and 2008; the rate of change becomes even higher, at approximately 72%, when calculated for 1989 to 2009). If this amount is subtracted, Japan's GDP has grown only 1.2-fold.

Figure II Trends in nominal GDP for China and Japan

In 2020, China's GDP will far exceed Japan's



(Source) Compiled from IMF, World Economic Outlook Database (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/01/weodata/index.aspx>), "International Financial Statistics." Figures from 2009 onwards are projected by NIRA based on the average annual growth rate in nominal GDP, expressed in U.S. dollars, for the period 1990-2008.

If this trend continues, it is not impossible that China's GDP could reach a level more than three times Japan's in 2020. Assuming that Japan's GDP continues to grow at a low rate of around 1% and that China's continues to grow at 8% or more, in 10 years China's GDP will be more than twice Japan's. If the possibility of the yuan being significantly revalued in this period is also taken into consideration, it is by no means a fanciful suggestion that China's GDP could reach a level more than three times Japan's in 2020 (Figure II).

The presence of an economy more than three times the scale of Japan's neighboring the nation in 10 years time would generate significant changes in Japan's political and economic relationships with other East Asian nations. Based on the assumption of further development of the economic relationships between South Korea and the ASEAN nations and China, it will be essential for Japan to build an East Asia strategy predicated upon significant changes in the region. The economic expansion of its neighbor will also represent a major security threat for Japan. Not all factors will tend in a direction favorable to Japan. For precisely this reason, it will be necessary for Japan to throw off the past and effect responses in anticipation of change.

As an example of a direct line of action in response to anticipated changes in East Asia, I would like to consider certain trends in South Korea. Major South Korean companies have actively entered the Chinese market, and are achieving results that outshine those of Japanese companies in both the automotive and electronics fields⁴.

⁴ It is well known that Samsung has surpassed the majority of Japanese electronics manufacturers and holds a large share of the market. In the automotive field also, South Korea's Hyundai Group holds a higher share of units sold in the Chinese market than Toyota, Honda

South Korea's domestic market is comparatively small, and these companies could therefore be seen as actively furthering their development in China. However, what is being rather unexpectedly forgotten here is the fact that 20 years ago China and South Korea did not have diplomatic relations⁵. As will be discussed below, during this 20-year period, amid its domestic economic deadlock, Japan has been overly inward-looking, both politically and economically. During this same 20-year period, Japan's neighbor South Korea has deepened its political and economic ties with China, a nation with which it did not previously have diplomatic relations.

Significant changes are occurring for ASEAN also. Facing political and economic turmoil during the Asian financial crisis in the 1990s, the ASEAN nations have played an important role as a hub for East Asian cooperation. Having established FTAs with Japan, China, South Korea, India, Australia, New Zealand and others, ASEAN also functions as a hub for the liberalization of trade in East Asia as a whole. Discussions concerning currency stabilization and financial cooperation are proceeding within the framework of ASEAN+3, where the enhancement of systems based on lessons learned from the Asian financial crisis is also on the agenda.

Taiwan also, while previously excluded for an extended period from regional cooperative frameworks due to its relationship with China, is now considering the establishment of relationships of economic cooperation with Japan and the ASEAN nations, having established the Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA) with China under the presidency of Ma Ying-jeou.

It can be assumed that this trend towards major changes in East Asia will continue for some time. The possibility that Japan might be excluded from this trend must be avoided at all costs.

3. Learning the Lessons of the EU

The trend towards regional cooperation that is taking shape in East Asia differs in numerous respects from the trend towards regional cooperation that developed in Europe. It is not necessarily the case that it will be possible to rapidly form a community of a similar type to the EU in East Asia. However, the experience of the nations making up the EU does provide a number of valuable lessons to consider in thinking about regional cooperation in East Asia. These are both lessons to emulate, and lessons by negative example.

The problems in the EU that have emerged from the financial crisis in Greece demonstrate the difficulty of currency unification. Simply bringing nations with different economic structures under the umbrella of a common currency produces desta-

and Nissan.

⁵ South Korea established diplomatic relations for the first time with China in 1992.

bilizing factors in the region. Elements such as flexible exchange rate coordination and the implementation of independent macroeconomic policy by each nation concerned can play a significant role in enabling the region to respond appropriately to severe changes taking place in the international economy.

It can be assumed that in future the present financial crisis in the EU will be examined from a variety of perspectives. At present, it is difficult to predict how the situation will develop. It goes without saying, of course, that the unification and cooperation instituted in the EU will not be rejected in its entirety. The abolition of borders for people, goods and capital and the subsequent invigoration of regional trade and investment are not directly related to the present financial crisis. With regard also to initiatives in the area of currency, the view exists that rather than the introduction of a single currency itself, the problem lay in the lack of more intensive cooperation and the institution of governance mechanisms in the area of fiscal policy, necessary conditions for the introduction of a single currency. Whether the present crisis will cause some of the EU nations to move away from the euro, or whether it will provide the occasion for more intensive fiscal cooperation, cannot be predicted at present.

What can be indicated is that, despite the current difficulties, the nations of Europe achieved tremendous successes in moving ahead with regional unification. European unification was initially based on the concept of preventing a repetition of the wars that had occurred between France and Germany. From this perspective, the European Community has achieved a great success, and there is no possibility of a major conflict erupting in Europe in the near future. The European Community also played an important role in assimilating the Eastern European countries wishing to make the transition from socialism to market economies following the collapse of the Berlin Wall. From this perspective alone, the unification of Europe has been of great significance.

In the East Asian region also, it is necessary to increase the level of economic cooperation in order to prevent political confrontations and discord. ASEAN members include countries with different religions, democratic countries, socialist countries and military dictatorships. The various economic cooperation initiatives undertaken by these nations within the ASEAN framework are an important factor in ASEAN's ability to maintain political stability and continue steady economic development⁶.

The most important factor in the future political stability of the East Asian region is the existence of a rapidly developing China. As indicated above, if China is able to maintain this rate of growth for another ten years, the nation's GDP will be approximately three times Japan's. An expanding China will provide the region with eco-

⁶ One European researcher drew a comparison between the Indochina Peninsula and the Balkan Peninsula, and made the following comment: "Both peninsulas are home to different religions and ethnic groups. However, the Balkan Peninsula experienced a vicious civil war, while the Indochina Peninsula has been peaceful in recent years. I believe that the consultations and cooperative programs conducted within the ASEAN framework play a significant role in ultimately maintaining the peace of the Indochina Peninsula."

conomic opportunities, but may also pose a military threat. China is already involved in various disputes with neighboring countries over marine areas.

The most important factor in terms of the security of the East Asian region is the U.S.-China relationship. The absence of conflict in this relationship is the most important condition for political stability in the region. This report will not give specific consideration to this issue. It will simply indicate that cooperation between the nations of the region, including China and Japan, in dealing with various economic and social issues, in addition to the provision of opportunities for mutual discussion, will have an important meaning for East Asia's political stability.

One other important goal in European unification was to provide Europe with the ability to oppose the power of the U.S. as an entire region. The European nations have in fact joined as one in negotiating with the U.S. on an equal footing in venues ranging from trade negotiations conducted by the World Trade Organization to debates concerning environmental problems at the UN. In addition, the European nations are acting in concert to advance the global spread of the unified standards (regulations, norms, etc.) developed in the region⁷.

It will also be necessary for the nations of East Asia to cooperate as a region in order to formulate systems and frameworks. In the area of various norms and standards also, it will be essential for East Asian nations to take the initiative and create regional systems. In the areas of the environment and trade, taking action as a region will not merely affect the region itself, but could be expected to have a significant effect on global frameworks. From this perspective, the creation of regional frameworks for the stabilization of currencies and finance is also a significant issue. The experience of the Asian financial crisis has made the nations of the region aware of its importance. The existence of frameworks in the region for dialogue concerning fiscal and monetary policy could also ultimately be expected to exert a considerable effect on frameworks for the harmonization of macroeconomic policy at the global level.

4. Is it Possible to Double Trade Dependency?

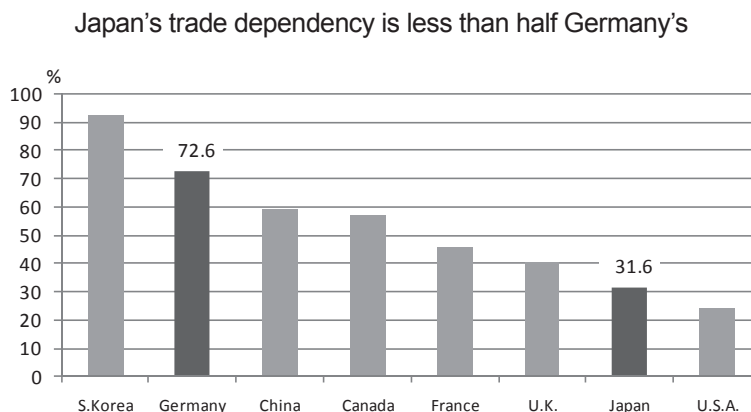
We can discover a major difference between Europe and East Asia by considering Japan's trade structure. Figure III shows trade (total of exports and imports) for major nations and the share of trade in GDP for those nations. Comparing Japan and Germany in this figure, we find that Japan's level of trade dependency (ratio of trade to GDP) is less than half Germany's.

There are a number of reasons for the difference in these figures. A nation's level of trade dependency tends to be lower the larger the scale of that nation's economy. Ja-

⁷ The NIRA report "Asia as a Single "Domestic Market" – The Harmonization of Rules and Systems" pointed out that these initiatives on the part of Europe were having a significant impact on standards and norms in the Asian region.

pan's GDP is larger than Germany's, and the difference in the nations' level of trade dependency presumably reflects the abovementioned tendency. Again, Germany has numerous close neighbors, and numerous cities from which a neighboring nation can be reached in less than an hour. This fact tends to increase trade across its borders. By contrast, because Japan is surrounded by water, Japan tends to have a lower level of foreign trade.

Figure III Trade dependency of major nations



(Source) World statistics, Statistics Bureau, Ministry of Internal Affairs and Communications (<http://www.stat.go.jp/data/sekai/09.htm#h9-03>)

Nevertheless, despite the involvement of these factors, Japan's level of trade dependency is too low. It must be increased.

However, we must also keep in mind the possibility that Japan's trade dependency may increase rapidly in future.

One major reason that Germany's trade dependency is so high is the fact that France, Italy, the UK, the countries of Northern Europe and other high-consuming countries are its close neighbors. These neighboring countries import a great deal of goods, raw materials, and equipment from Germany. These neighbors are also major exporting nations, and a variety of goods and services flow from these countries to Germany. This high-value two-way trade is reflected in Germany's high import- and export-dependency.

Let us compare this to the case of Japan. 10 or 20 years ago, the economic scale of China and other East Asian nations was not particularly large. Naturally, their volume of exports from and imports to Japan was restricted by their economic scale⁸. However,

⁸ The "gravity model" is often used in international trade research. According to this model, there is a strong tendency for the volume of trade between two countries to be greater the closer those two countries are, and the larger their economies are. This concept resembles the fact that the force of gravity between two planets is inversely proportional to their distance, and directly proportional to their mass – hence the name "gravity model." Based on this concept, the volume of trade will tend to be high between geographically close neighbors. This seems intuitively

as has already been stressed a number of times, in the past 10 years the East Asian economies, and the Chinese economy in particular, have displayed remarkable growth, and the possibility that the economic expansion of its neighbors could contribute to the expansion of Japan's trade volume is increasing. A trend of this type is already visible, with Japan's trade volume with the nations of East Asia, and with China, exceeding its trade volume with the U.S. The important point here is that, assuming the continuation of this trend into the future, working to promote such an expansion of Japan's trade volume is a significant agenda for the nation's economic policy⁹.

An increase in Japan's level of trade dependency implies an increase in imports in addition to an increase in exports. If it is possible for Japan's trade dependency to dramatically increase in this form, the nation's industrial structure and corporate strategy will also change significantly. Goods and services produced in Japan are those in which the nation has a comparative advantage in the true sense of the term, and Japanese companies will be rigorous in terms of which to select for export to other countries. On the other hand, the production of goods and services that it is desirable to produce in East Asian countries with lower wages will be rapidly reduced in Japan, and the nation will supplement these through imports. When these major changes in the trade structure occur, there will also be large-scale changes in the domestic industrial structure, and realizing these changes smoothly will also be a significant policy issue.

A representative example of this type of change can be indicated in the field of agriculture. Rising wages in East Asian nations should present Japan with excellent opportunities for the export of agricultural products and foodstuffs. Experts have pointed out that it is even possible that exports of previously highly protected foodstuffs such as rice from Japan to China could increase if wages rise and Chinese labor costs spiral upwards.

However, it is likely that Japanese imports of agricultural products and foodstuffs from East Asian nations will also increase. Processed foods that incur labor costs are already imported from China in large quantities by Japan. If Japan proceeds with the liberalization of agricultural products, imports from the rest of Asia can also be expected to increase. Numerous Japanese foodstuffs manufacturers and trading companies are already involved in food production, processing and distribution in East Asian nations, adding value to regional agricultural products.

If these trends increase in scope, an expansion of both imports and exports of agri-

correct. The problem in the case of Japan is that until recently, the economies of the nation's neighbors were not sufficiently large to significantly increase the volume of trade based on the "economic scale" factor in the theory.

⁹ To repeat, this is not to imply that trade with the U.S. is declining in importance. This is because the majority of trade within East Asia will not be confined within the region. The most important regional trade pattern will be one in which industrial machinery exported from Japan is used to produce components in South Korea or Taiwan for assembly in China, with the majority of the finished goods exported to Europe and the U.S.

cultural products can easily be imagined. The important thing in that event will be for Japan's agricultural industry to concentrate farmland and other agricultural resources in the hands of agricultural producers that achieve high levels of productivity, and to shift towards the production of high-added value agricultural products that will appeal throughout East Asia. In order to accelerate these processes, fundamental changes to Japan's agricultural policy will be essential.

What will be necessary is a transition from a protectionist policy that isolates Japan's agricultural market from the outside world through tariffs to a subsidy policy that achieves the necessary boost in the productivity of Japan's agricultural producers, even as they are exposed to overseas competition through increasing liberalization. Rice is one example. If the liberalization of rice proceeds, the cost of producing rice as a sideline business will no longer be supportable, but it will be possible to significantly increase production efficiency by concentrating farm land in the hands of specialist (professional) producers who focus exclusively on the production of rice.

To return to the beginning: Structures of trade and investment are undergoing major changes not merely in East Asia, but on a global scale. These changes are becoming an important area of research for international economics. Oversimplifying somewhat, the tendency of these changes is towards a shift in weight from inter-industry trade to intra-industry trade, an expansion in trade within companies, a shift in weight in terms of trade from finished goods to intermediate goods, and an increase in the complementary relationship between direct investment and trade. I will provide a brief explanation of these trends.

Inter-industry trade is a trade pattern in which a country's main import goods and main export goods are products of different industries. This was previously Japan's trade pattern. Primary products such as oil, iron ore, etc. represented the greater part of the nation's imports, while the majority of its exports were made up of products created from these raw materials. Today, however, manufactured goods make up more than half of Japan's imports. The nation imports large quantities of manufactured goods such as home electronic equipment and automobiles at the same time as it exports large quantities of the same products. This is intra-industry trade, and this trade pattern is becoming conspicuous even in Japan.

The main reason for the expansion in intra-industry trade is that as national borders become increasingly porous and various transportation costs (information costs, cost of human movement, cost of carrying goods, etc.) become lower, goods that were previously only traded within borders come to be traded across borders¹⁰. The diversification of consumer tastes and the consequent consumption of a more diverse range of

¹⁰ For example, the skewers of fried chicken eaten at bars in Japan are processed in Thailand or China and sent to Japan. Many of the jeans sold by Uniqlo are made in China from denim produced in Japan, and are then shipped to Japan. This pattern of processes and division of labor operates across national borders, and ultimately appears as an expansion of intra-industry trade.

goods is also driving the expansion in intra-industry trade. An increase in intra-industry trade increases the thickness of trade, and ultimately increases trade dependency in the majority of countries. Germany's level of trade dependency is high because the nation has been blessed with opportunities to expand intra-industry trade in a variety of industries with its neighbors.

One of the characteristics of an increasing thickness of trade is an expansion of trade in intermediate goods and capital goods. The division of labor in production and processes crosses borders, and there is an increasing involvement of multiple countries in the completion of a single product. As a result, a variety of intermediate goods are traded across national borders.

The East Asian region possesses an exemplary characteristic in enabling such a division of labor to proceed. This is the fact that the borders of many nations in the region are connected by oceans. We tend to regard the fact of separation by oceans as an impediment to trade, but maritime transport offers the lowest transportation costs for shipping large amounts of goods. There is little difference in the distance between California on the west coast of the U.S. and New York on the east and the distance between Singapore and Japan. However, the cost of transporting goods from Singapore to Japan is considerably lower than the cost of transporting goods within the U.S. by land or via the Panama Canal. This condition enables numerous countries in East Asia to participate in the division of labor, with a resultant increase in trade in intermediate goods.

Another reason that a regional division of labor is proceeding in East Asia is the fact that countries of varying income levels coexist within the region, and their differing characteristics are convenient in promoting a division of labor. If high technology is demanded, Japan or South Korea can be relied upon, but if labor at the lowest possible cost is necessary, then China or Vietnam are available. Thailand and Malaysia are intermediate between these categories. Making use of countries in this way makes possible a more sophisticated division of labor.

A consideration of this characteristic of the Asian region leads one to understand the great significance of promoting EPAs and FTAs within East Asia. As indicated in the detailed discussions concerning individual fields to be found in the separate research report, in addition to accelerating the pace of its EPA negotiations, it will be essential for Japan to proceed towards forms of liberalization that will be effective in forming free trade areas that encompass the entire East Asian region, such as a Japan-China-Korea EPA. These initiatives would not only provide a driving force for the expansion of trade in East Asia, but could also be expected to assist in the modification of Japan's industrial structure into a form more open to East Asia.

5. Changing Japan's Inward Focus – Greater Openness will Provide a Spark for the Japanese Economy

A variety of goals come together in the quest to increase cooperation in East Asia. The stable and peaceful development of the region represents a significant benefit to all of the region's nations, including Japan. This is, perhaps, the most important reason for initiatives in this area. But in addition to this, Japan's opening itself to East Asia would be extremely effective in providing a powerful motive force for the achievement of positive change in the Japanese economy and in Japanese society.

Unfortunately, in the 20 years since the collapse of the bubble economy, Japanese society has become extremely inward-looking. Government policies are chiefly focused on domestic issues, and consideration of the policies that the nation should be implementing as an actor in the global community has become a secondary issue. The Japanese people have also become extremely inward-focused. The fact that the number of Japanese students studying overseas is declining is representative of this tendency among Japan's young people. Japanese companies are also swayed by domestic trends, and lag behind their South Korean counterparts in expanding their businesses into East Asia.

When speaking with Asian friends, I am quite often asked "What's happened to Japan?" The world is moving at a rapid pace, but Japan appears to have turned its back. The fact that in the past 10 or 20 years Japan's position has dropped significantly in terms of a number of internationally recognized indicators is surely not unrelated to the nation's inward-directedness.

In order to revivify Japanese society and the Japanese economy, it will be necessary to conduct a thorough rethink from the perspective of opening all of the nation's systems to East Asia. Industry and finance, naturally, but also other issues which have previously been discussed mainly from a domestic perspective, including education, medical care, food, taxation, regional revitalization, and environmental resources, will need to be reexamined from the perspective of opening Japanese society to the outside.

Issues of education and environmental resources are also taken up in this report, and it can be expected that by reexamining these areas with a view to opening them to the outside, we will be able to find paths to new possibilities. The urgent requirement of education is that it should produce human resources meeting the shared standards of the international community, and cooperation between Japan and its East Asian neighbors in the field of education would therefore be of considerable significance. As they continue their high rates of growth, the need for the provision of infrastructure is increasing in East Asian nations. There is considerable margin to make use of Japanese technologies and experience in these areas, and promoting East Asian development in such areas is also necessary from the perspective of increasing Japan's potential for growth. The government itself has indicated the importance of infrastructure fields in its growth strategy.

It will also be essential to formulate stronger policies predicated on market openness in the area of agriculture and food. Japan cannot indefinitely maintain protectionist agricultural policies based on tariff barriers that result in prices that diverge widely from international prices. Japan's protectionism in the field of agriculture is not only a major stumbling-block to its EPA strategy, but also represents a considerable impediment to building strong agricultural and foodstuffs industries. Experts have indicated that the competitiveness of Japanese agriculture would be significantly boosted by a transition in agricultural policy from protecting part-time rice growers to focusing assistance on professional growers. In addition, potential demand for Japanese foodstuffs is increasing with rising wage levels in East Asian nations. A major turning point is looming for Japan's agriculture and foodstuffs industries. The goal should be to expand bidirectional trade, importing a greater number of agricultural products at the same time as increasing agricultural exports. To this end also, it will be necessary to increase Japan's domestic productivity.

The importance of greater cooperation with East Asia is also increasing from the perspective of regional revitalization. The postwar Japanese economy has been entirely Tokyo-centered, and regional economies have looked to Tokyo in their development. However, this Tokyo-focused economic management has produced weaknesses in these regional economies. Efforts to boost tourism are being made here and there in order to revitalize regional economies. Interest in attracting East Asian companies is also increasing. Deepening economic cooperation with East Asia would no doubt indicate more clearly where the specific competitiveness of different regional areas lies.

The rapid pace of growth of East Asian nations is strongly related to the fact that these nations have strengthened their posture of openness to the outside. South Korea numbers the U.S. and the EU among its FTA partners. China's growth would be inconceivable without openness to the outside. 60% of China's exports are conducted by foreign-affiliated companies, and young Chinese students are studying at foreign universities in large numbers. The nations of Southeast Asia are also actively strengthening regional cooperation through the ASEAN framework, but when viewed from the perspective of individual nations, this is nothing other than openness to the outside. The goal of the ASEAN nations is to remove regional barriers to trade, investment, and the movement of capital. This strengthening of the trend towards openness throughout the region represents a significant opportunity for Japan. This is not the time for Japan to be alone in the region in focusing inwards.

6. The Importance of Multi-tracking

What would the precise nature of an East Asian Community be? What type of region would it encompass? Would a community be merely an abstract cooperative entity, or would it proceed further to regional unification of the type realized in Europe?

Would it be limited to economic cooperation, or would it encompass security cooperation? A variety of questions cluster around the issue of a regional community. It is not easy to give clear answers to these questions. It is not a simple matter to define the nature of an East Asian Community in a precisely delineated form.

Attempting at this point in time to precisely define an East Asian Community is both unrealistic and undesirable. If we engage in shortsighted discussions, we run the risk of making mistakes. The desirable course is to strengthen regional cooperation step by step through the channels that are available to us, without too precisely defining the ultimate form of an East Asian Community. This is the perspective adopted in this report.

A variety of Asian regional alliances and cooperative frameworks presently coexist. These include APEC, ASEAN, ASEAN+3, ASEAN+6, the Asia-Europe Meeting (ASEM), and the Six-Party Talks convened to discuss the issue of North Korea. Each of these frameworks has a different character and different functions.

It will be necessary to move ahead with cooperation in East Asia by a process of trial and error. It will also be essential to proceed with consideration of relations with the U.S., the nations of the EU, and other nations outside the region. From this perspective, frameworks which are extra-regional but in which regional nations participate, such as APEC and ASEM, will play an important role. ASEAN+3, in which East Asian nations themselves discuss trade policy and economic issues, will be another important framework. The Six-Party Talks also, while existing for the specific purpose of discussing issues such as the provision of aid to North Korea and the security of the Korean Peninsula, have the potential to be extended in future to function as a forum for the discussion of a broader range of issues related to the security of Northeast Asia.

In seeking to realize an East Asian Community, it will be essential to focus on open regionalism – i.e. regional cooperation that is open to the outside – as an important basic concept. We must rigorously avoid allowing regional cooperation to act as an impediment to the functioning of multilateral frameworks. This point can be easily grasped through a consideration of EPAs and FTAs. As indicated in the detailed discussions concerning specific fields in the separate research report, ASEAN+3 and ASEAN+6 are current EPA/FTA targets, and the conclusion of a Japan-China-Korea EPA/FTA will be important to their realization. However, it would also be desirable to consider an APEC-wide EPA/FTA in tandem with this process. It would also be desirable for Japan to consider its own separate EPA/FTA negotiations with the EU or with the U.S.

It goes without saying that maintaining favorable relations between the U.S. and the nations of the region is an important issue in considering an East Asian Community. Preventing the development of the conditions of possibility for serious confrontation between the U.S. and China is an absolute precondition for maintaining peace in the region. If friction were to develop between the U.S. and China, it would have a

significant impact on the region in a variety of forms¹¹. This will make it of great importance to organize leaders' summits and foreign ministers' meetings in which three nations or more participate (Japan-U.S.-China, Japan-U.S.-Korea, etc.), and it will be necessary to encourage the active participation of the U.S. in such meetings.

The foundation for cooperation in the East Asian region at present is multi-tracking. It will be necessary to proceed with a range of frameworks working in parallel, and to use different frameworks depending on the issue being addressed. Proceeding with regional cooperation on multiple fronts, we can expect a clearer image of an East Asian Community to become visible.

7. How Should We Think about the Relationship with China?

Two major issues present themselves in considering an East Asian Community. The first of these is how to situate a China which is continuing to expand, and the second is how to consider the nation's relations with the U.S.

Less than one-third of Japan's figure ten years ago, China's GDP will this year exceed Japan's, and in ten years' time is expected to be approximately three times Japan's. Not only is it impossible to discuss cooperation in East Asia without the inclusion of China, but China's increasing economic scale must in fact be taken as a precondition in such considerations.

China's growth and development has been driven by the nation's opening of its markets and the deepening of its economic ties with other Asian nations. Prior to launching its policy of reform and openness at the end of the 1970s, China was a closed society and had been involved in a variety of conflicts with its neighbors. From the end of the Second World War to the Sino-Vietnamese War in 1979, China can be seen to have been either directly or indirectly involved in almost every conflict or war in the region. Given this history, it is particularly noteworthy that from 1980 onwards, China has not been involved in any conflicts with neighboring nations. The prevention of conflict with China is an important precondition for the continuation of peaceful and stable development in East Asia.

It goes without saying that the deeper China's economic relationships with its neighbors, and the greater the openness of China's internal markets, the stronger the forces preventing conflict in the region. In addition, the growth of China's middle income bracket promoted by openness and economic growth can be expected to control parochial nationalism.

How to treat cooperation with China is a major factor in building a variety of frameworks in the East Asian region. If China does not play an active role, cooperation

¹¹ Regarding this point, see NIRA Dialogue Series No. 54, "Japan's Diplomatic Strategy for East Asia" (Dialogue with Professor Akihiko Tanaka).

in the region will not be functional, but the creation of frameworks in which China is clearly the leader is undesirable not only for Japan, but also for the ASEAN nations¹². In order to improve relations between Japan and China, it will be important not to consider the issue merely as one of the relationship between the two nations, but to constantly focus on how the two nations can cooperate for the prosperity and stability of the East Asian region as a whole¹³.

The peaceful development of Chinese society is a precondition for the peaceful and stable development of the East Asian region. The thing that must be borne in mind is that China is unique among its neighboring democracies in being a single-party communist state. Given that China is developing rapidly, and given the nature of its political system, Chinese society faces significant destabilizing factors. The increasing income gaps arising from economic development are causing friction in the nation. In addition, the environmental destruction and difficulty in securing resources that China is experiencing as a result of economic growth are issues that are having a significant effect on the nation's neighbors, including Japan. The possibility cannot be ruled out that China's range of internal problems could result in acts of aggression against other nations.

It would be no exaggeration to say that supporting the peaceful and stable development of China is in itself the most important factor in enabling the peaceful development of East Asia. China is at present making efforts towards the provision of infrastructure and the promotion of economic development in its inland areas, in order to reduce income gaps and achieve a balanced growth trajectory. There must be numerous ways in which Japan could support such initiatives. Further, what is necessary is not only cooperation between China and Japan, but the establishment of frameworks

¹² With regard to the political effect of deepening economic ties, the case of the Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA) which has recently been signed between China and Taiwan is extremely interesting. Under the presidencies of Lee Tung-hui and Chen Shui-bian, Taiwan intensified its oppositional stance towards China. In part because of this, China blocked the formation of FTAs between Taiwan and its neighbors. As a result, Taiwan became the only nation in the region that was unable to establish an FTA. Under the presidency of Ma Ying-jeou, Taiwan's confrontational posture has diminished, a fact which is symbolized by the conclusion of the ECFA with China. This type of economic cooperation can be expected to increase the stability of the relationship between China and Taiwan, and represents a breakthrough that makes it realistic for Taiwan to seek frameworks for cooperation with other East Asian nations.

¹³ This might be compared with the situation in the latter half of the 1980s, when APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) was established. At that time, Japan and the U.S. were experiencing severe economic friction. When the two nations attempted to respond to the situation via bilateral negotiations, confrontational attitudes came to the fore. One of the most significant aspects of multilateral frameworks for dialogue such as APEC is that the participation of Japan and the U.S. in dialogue within such frameworks promotes recognition of the nations' shared interests. This is because, as advanced nations in the region, Japan and the U.S. have shared interests in numerous respects in the process of framework creation in the Asia-Pacific region. In the case of Japan and China, the demonstration that they were able to cooperate within an East Asian regional framework would be of deep significance in terms of maintaining good diplomatic relations between the two nations.

for regional cooperation in fields including infrastructure, resources, energy, and the environment. This would also benefit Japanese industry.

However, China's economic development cannot be taken simply as a positive factor for the maintenance of peace in the East Asian region. Increased economic power equates to increased military power, and China's increased military expenditure is, in fact, becoming a significant threat to its neighbors. China's navy has recently been conspicuous in areas over which the nation has had historical conflicts with its neighbors, such as the Spratly and Senkaku Islands. It is difficult to expect enhanced economic cooperation alone to control China's military expansion.

The fact that the peaceful economic development of East Asia cannot be discussed without consideration of the U.S. is related to this point. The maintenance of a stable relationship between the U.S. and China is an absolute precondition for controlling China's military expansion. This is not to say that Japan should be involved in some way in U.S.-China relations, but at the least it should maintain a focus on diplomatic considerations that will ensure continuing good relations between the two nations. This is another major reason why the U.S. cannot be excluded in promoting regional cooperation.

8. The Lessons of the Asian Financial Crisis

Many of the current moves towards East Asian regional cooperation had their origins in the Asian financial crisis of the late 1990s. Prior to the Asian financial crisis, most of the nations of the region, including Japan, did not participate in any free trade agreements. We may say that there were no frameworks for exchange rate stabilization or forums for dialogue concerning macroeconomic policy that considered the region as a whole. From this perspective, the Asian financial crisis represented an important turning point for cooperation in the region.

The speed of the contagion was an important characteristic of the Asian financial crisis. The crisis that originated in Thailand spread rapidly to South Korea and to the nations of Southeast Asia. Despite the fact that the economic structures of individual countries are all different, the sudden movements of capital that trigger a financial crisis represent a herd behavior without a rational basis, and function to amplify the crisis. There is no reason why such an event should not reoccur in the near future. It is difficult for a single country to respond to such a situation. The functions of international organizations such as the IMF are also limited. What is required are frameworks enabling a cooperative response by the nations of the region. There must also be many ways in which the region's nations can cooperate to maintain a stable macroeconomic environment which is resistant to crises¹⁴.

¹⁴ The IMF is an international organization that was originally established in order to stabilize

The Asian Monetary Fund (AMF) proposed by Japan following the crisis did not materialize, but efforts have continued since the event, with the Chiang Mai Initiative creating a framework for exchange rate stabilization via bilateral currency swaps, the multilateralization of the Chiang Mai Initiative, and moves towards the creation of regional frameworks for dialogue and the coordination of macroeconomic policy. Beyond these efforts, the establishment of the AMF as a framework for regional currency stabilization is emerging as a distinct possibility.

If economic ties become closer in East Asia and trade, investment and financial transactions across borders increase in scale, then it is a natural consequence that relationships of macroeconomic interdependence will become deeper. If this does happen, then regional frameworks for currency stabilization and financial stabilization will become necessary. In addition, it will be essential to secure opportunities for dialogue on and coordination of fiscal and monetary policy.

The existence of international organizations such as the IMF at the global level is important. However, the lesson of the Asian financial crisis is that simply relying on these international organizations alone entails significant costs for countries which are experiencing financial or monetary crises. An early warning system for debt accumulation and excessive inflows and outflows of capital would be effective in heading off a crisis before it occurred. Forums for policy dialogue to prevent the implementation of macroeconomic policy by individual nations in the region from becoming a destabilizing factor will also be necessary.

One of the causes of the Asian financial crisis was the fact that many of the nations of the region pegged their currencies to the U.S. dollar. For emerging and developing nations, pegging their currencies to a stable currency like the U.S. dollar is an effective method of stabilizing their macroeconomic environments. Today, however, when the U.S. dollar itself is at risk of significant fluctuations, the nations of East Asia need a more stable anchor. More discussion of the use of a common currency basket system based on an Asian Currency Unit (ACU) or other unit of currency will also be necessary.

When currency cooperation in East Asia is discussed, interest tends to focus on the limited area of exchange rates. However, exchange rate trends reflect the fiscal and monetary policies implemented by individual nations and the macroeconomic trends in

the exchange rates of the major nations. The organization used funds supplied by the major nations to maintain the stability of their currencies. This was the first incarnation of the IMF. The role of this first IMF was greatly reduced when the major nations made the transition to a floating exchange rate regime in 1973. However, following this the organization expanded its function of using the funds contributed by the major nations to provide aid to developing and emerging nations experiencing currency crises or debt crises. This may be termed the second incarnation of the IMF. The functions of the AMF, using funds supplied by the nations of the region to maintain currency and monetary stability in the region, can be seen to be similar to those of the first incarnation of the IMF. Because the present IMF is the organization's second incarnation, the existence of the AMF might also in a certain sense be said to supplement the IMF.

those nations, and currency policies have a significant impact on the macroeconomies of individual nations. As the current crisis in Greece has made clear, how far a region is prepared to proceed in coordinating fiscal management is the key to currency stabilization.

This is not to suggest that East Asia will rapidly introduce a European-style single currency, or that this would be desirable. The introduction of something resembling a fixed rate system between regional currencies is also unlikely to be possible¹⁵. However, it is clear that against the background of deepening macroeconomic interdependence between the region's economies, it is necessary to be aware of the interdependence between the macroeconomic policies of individual nations, and to establish forums for dialogue on macroeconomic policy. In particular, it will be essential to create systems that are capable of rapid response when the risk of monetary or currency crises increases. The 2008 Lehman Brothers shock did not occur in East Asia, but its effect was transmitted to the region instantaneously. We have not proceeded as far as actualizing a framework for currency stabilization, but it cannot be denied that the existence of such a framework has produced a certain sense of security in the region.

9. The Bicycle Theory – Both Process and Results are Important

The bicycle theory is a theory employed in the world of trade negotiations. It argues that while the results of trade negotiations, for example negotiations conducted through the WTO or negotiations for the formulation of FTAs, are important, the process of continuing the negotiations in itself is also of great significance. If these negotiations are not conducted, protectionist trends will become more powerful in a variety of forms, and the free trade system will recede. But when countries continue with negotiations, their details stimulate intense discussion within those countries, and as a result the trend towards free trade will be strengthened.

The concept that the process is important also applies to East Asia. As has already been sufficiently pointed out, while we may use the term East Asian Community, it remains difficult to draw a clear image of what form such a community should take. The East Asian region possesses regional frameworks in a variety of forms – APEC, ASEAN+3 and +6, and others. Against this background, the fact that the nations of the region continue discussions and negotiations at a variety of levels is in itself highly significant.

A variety of actors are also involved in negotiations and discussions. We must create forums for discussion and negotiation between individuals at various levels, including leaders' summits, working-level meetings, conferences involving researchers and cul-

¹⁵ From 1979 to the introduction of the euro in 1999, the major nations of Europe operated a system of mutually pegged exchange rates.

tural figures, and conferences at the local government and .civil society levels.

The subjects of these discussions would also cover a wide range, some examples of which are presented in this report. To those examples, trade, currency and financial issues, education, environmental resources, air transport networks, and personal exchanges, we can add competition policy (antitrust policy), system standardization, medical insurance, taxation, information and communications, and measures to combat crime as some of the areas in which the necessity for discussion between the nations of the region is increasing.

The nations of East Asia face numerous shared issues. The creation of frameworks in which to discuss those issues and engage in cooperation in relation to them will be of considerable value to the nations of the region. Efforts to deal with shared issues could also be expected to deepen regional cooperation.

The launching of the concept of an East Asian Community is to be celebrated, but as a concept without substance, it will lose momentum rapidly. It will be essential to set a timeline for the realization of a regional community. Specifically, an approach that encompasses at least the following three points will be necessary:

- (1) Formulation of policy issues that can be taken up with a view towards concrete realization in one or two years
- (2) Setting of policy targets for five to ten years in the future
- (3) Development of the concept of an East Asian Community from a longer-term perspective

Concerning point (1), there are numerous policy issues that could be voluntarily suggested by Japan. Concrete details are discussed in the main body of this report. This would involve activating efforts towards practical implementation in the case of issues on which the Japanese government had previously taken initiatives, or had attempted to take initiatives and failed, etc.

Concerning point (2), cooperation between the nations which will be members of an East Asian Community will be necessary. This would involve the creation of opportunities for discussion concerning an East Asian Community at forums such as the East Asia Summit, and proceeding with continuing discussion regarding what should be done towards the realization of a community. If discussions could be held under the common banner of an East Asian Community, this in itself would represent a great success. Such discussions could be expected to produce concrete medium- and long-term targets. To that end, perhaps it would be possible to launch an East Asian Community Forum participated in by specialists, government researchers, and representatives of the business communities of the nations of the region. The free discussions held at such a forum would generate proposals that could be made to national governments, the East Asia Leaders' Summit, etc.

The longer-term perspective on an East Asian Community mentioned in point (3) could be expected to emerge from the forum suggested in (2). Separately to this, we might also consider the creation of reports on themes such as the form that East Asia

should take in 30 years' time. These reports might be formulated by research groups bringing together specialists from all the region's nations, or could potentially be formulated in Japan alone. Reports might also be produced by organizations such as the Asian Development Bank. It would be desirable for these reports not to be produced in isolation, but to come from a variety of channels to ensure that a diverse range of perspectives is taken into consideration.

NIRA will also seek to contribute to the formation of a shared awareness concerning an East Asian Community by continuing research that takes into consideration such factors as trends towards regional cooperation in East Asia and the diversity of the region's nations.

Part 2

(日本語)

東アジアの地域連携を強化する

【エグゼクティブサマリー】

NIRA 理事長／東京大学大学院経済学研究科教授 伊藤 元重

日本政府は「東アジア共同体」という考え方を打ち出した。残念ながら、東アジア共同体への取り組みをどう進めていくかについて、これまでのところ具体的な政策が提示されているわけではない。東アジア諸国とより密接な関係を築くために必要な政策課題は何か。本報告書では、日本と東アジアの連携にどのような課題と可能性があるのかを主に経済面から考察し、日本と東アジアが進むべき方向について具体的な政策提言を行う。

「東アジア共同体」を考える

いま、東アジア諸国の経済的結びつきが強まっている。これらの国々のより緊密な連携の延長線上にあるのが「東アジア共同体」であるともいえるだろう。どういった面での連携を深めていくのか、そのために日本が何をしなくてはいけないのか、結果として「東アジア共同体」と呼ばれるような何らかの共同体を構築することができるのか、といったことをめぐって、共通の認識を築き上げていく作業が必要となる。その際、特に以下のポイントを重視して取り組むべきである。

✓ 東アジアのスピードに乗り遅れるな

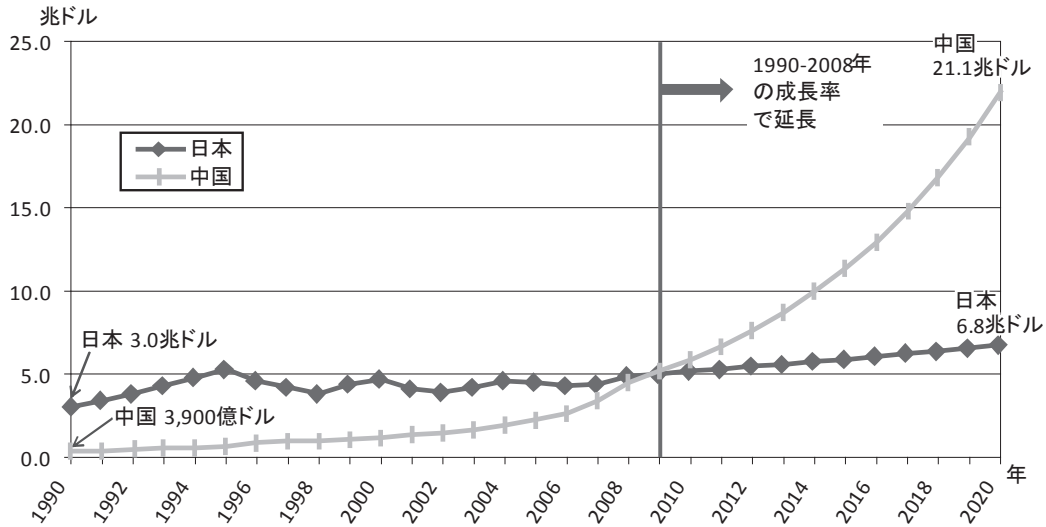
東アジアは急速なスピードで変化している。特に、中国経済の成長は急速であり、このトレンドが続けば 2020 年頃にはその経済規模は日本の 3 倍以上になると予測される（図表 1）。しかし日本は政治経済両面でそのスピードについていけない。いまこそ、大きな変化を前提とした日本の東アジア戦略を構築することが必要である。日本が東アジアの成長から取り残されることは是が非でも避けなければならない。

✓ 欧州共同体の教訓に学ぶ

欧州統合の経験は、東アジアの地域連携を考える上でも多くの貴重な教訓を与えてくれる。今回の欧州財政危機は通貨統合の難しさを知らしめたが、一方で欧州諸国は域内統合を進めることで域内貿易投資の活性化や政治的安定など大きな成果を上げてきた。東アジアにおいても政治的な対立や軋轢を避けるため、経済的な連携を高めていくことが必要である。欧州諸国にならい、東アジアも地域で連携することにより、域内のみならず世界の制度や枠組みの形成においてイニシアティブを発揮していくべきである。

図表 1 日本と中国の名目 GDP の推移

2020年には中国は日本をはるかに凌駕する



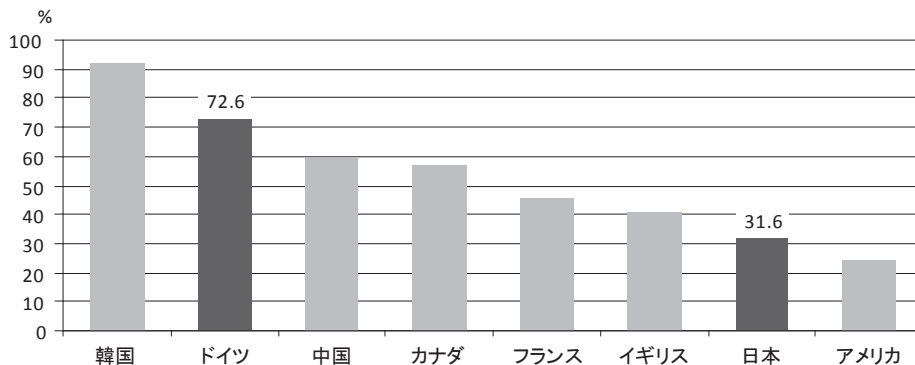
* 報告書 p.4 図表Ⅱ。2008年までは実績値。2009年以降は1990—2008年のドル建て名目GDPの年平均成長率を延長してNIRAが計算。

✓ 貿易依存度を高めるチャンス

日本の貿易依存度は小さすぎる（図表 2）。今後はこれを高めていかなければならない。東アジア近隣諸国の経済的拡大が日本の貿易量の拡大に大きく貢献する可能性が高まっており、それを促進することや、これに伴う国内の大規模な産業構造の変化をスムーズに実現することが日本の経済政策にとって重要な課題である。東アジアは域内分業を進めていく上で優れた特性を持っており、EPA/FTAを進めていく意義が大きい。日本はEPA交渉のスピードを上げるとともに、東アジア全域を巻き込んだ自由貿易地域の形成を念頭に、日中韓EPA締結交渉にも踏み込む必要がある。

図表 2 各国の貿易依存度

日本はドイツの半分以下



* 報告書 p.7 図表Ⅲ。

✓ 「内向き日本」から脱却する

バブル崩壊後の20年、日本社会は残念ながら非常に内向きになってしまった。地域連携を通じて日本を東アジアに向かって開放していくことは、日本の経済や社会を改革する

原動力としても非常に有効である。従来、国内の視点で議論されてきた問題を、外に向けた視点で再検討する必要がある。東アジアの国々の急速な成長により、地域全体で開放化の動きが強まっている。日本にとっても大きなチャンスであり、日本だけが内向きになっている時代ではない。

✓ **当面はマルチトラックで**

いま「東アジア共同体」について、明確な形で定義しようとするのは、現実的ではないし、好ましくもない。可能なチャンネルで一步一步地域の連携を強めていくことが望ましい。特にこの地域の国々なかんずく中国と米国が良好な関係を維持することが重要である。東アジア地域での連携の基本は、当面はマルチトラックである。多面的に地域連携を進めていくことで、その先により明確な形での東アジア共同体の姿が見えてくるものと期待される。

✓ **中国の平和的かつ安定的成長を支える**

東アジアにおける地域連携は中国の存在抜きに考えることはできない。近隣諸国は中国との経済的関係のみならず、各分野における地域的な協力と連携の仕組みを整備することにより、中国の平和的かつ安定的な成長を支えるべきである。他方、中国の武力的拡大を抑制するためには米中が安定的な関係を維持することが必要であり、日本としても両国の関係が良好であり続けるような外交的配慮を怠らないようにすべきである。

✓ **アジア通貨危機から学ぶ**

通貨危機に一国だけで対応することは難しい。また IMF のような国際組織の機能にも限界がある。域内の各国が協力して危機に対応する仕組みが求められる。現在、各種の通貨・金融協力が進められているが、この展開の先にはアジア通貨基金 (AMF) の設立も十分に視野に入れることができる。域内における通貨・金融安定の枠組み、財政金融政策についての政策対話や調整の場の設立が求められる。

✓ **連携に向けて時間軸を設定する**

通商交渉と同様、東アジア連携においても、様々な地域的枠組みの下で各国が様々なレベルで議論や交渉を続けること自体が大きな意味を持つ（「自転車理論」）。議論に当たっては時間軸の設定が必要であり、少なくとも以下の三つの点からのアプローチが必要である。

- (1) 1、2年で具体的な実現に向けて着手できるような政策課題
- (2) 5年から10年先を目標とした政策目標の設定
- (3) より長期的な視点からの東アジア共同体の構想を練っていくこと

【個別分野】

1. 東アジアにおける EPA/FTA ネットワークの進化 —— 広域経済連携の実現に向けて

EPA/FTA は東アジアにおける経済統合を促進し、成長するアジア市場を日本の「内需」として取り込んでいく上での重要な政策手段である。現在、既存の EPA/FTA ネットワークをもとに ASEAN+3、ASEAN+6、APEC 参加国等をメンバーとする複数の広域経済連携構想を具体化するための議論が行われているが、これを着実に進めるためには広域経済連携構想の実現に向けたロードマップを策定し、域内の各国・地域間で目標を共有した上で、各種の地域協力フォーラムにおいて進捗管理を行っていくべきである。

広域経済連携による貿易自由化・円滑化を通じ、日本の GDP は 162.2～203.8 億ドル（GDP の 0.22～0.27%）程度、域内全体の GDP も 1,862.2～5,784.4 億ドル（域内 GDP の 0.62～0.86%）程度押し上げられると試算される。サービス・投資の自由化や各種協力等の効果を含めれば、その効果はさらに大きい。日本は農業の体質強化等の「内なる改革」を着実に進め、主体的・戦略的に EPA/FTA 交渉に取り組むべきである。（太田哲生）

図表 3 東アジアにおける広域経済連携の経済効果

広域経済連携が域内経済を活性化

(1) 実質GDPの変化(億ドル(変化率:%))

	①EAFTA(ASEAN+3域内)		②CEPEA(ASEAN+6域内)		③FTAAP(APEC域内)	
	日本	域内全体	日本	域内全体	日本	域内全体
(a) 貿易自由化（非農業部門）	19.2(0.03)	296.7(0.10)	21.3(0.03)	515.1(0.14)	24.2(0.03)	903.8(0.13)
(b) 貿易自由化（全部門）	23.3(0.03)	320.8(0.11)	34.2(0.05)	587.3(0.17)	46.4(0.06)	970.5(0.14)
(c) (b)+貿易円滑化	162.2(0.22)	1,862.2(0.62)	166.2(0.22)	2,759.8(0.78)	203.8(0.27)	5,784.4(0.86)

(2) 経済厚生の変化(億ドル)

	①EAFTA(ASEAN+3域内)		②CEPEA(ASEAN+6域内)		③FTAAP(APEC域内)	
	日本	域内全体	日本	域内全体	日本	域内全体
(a) 貿易自由化（非農業部門）	208.1	626.8	263.6	1,014.3	267.1	1,079.9
(b) 貿易自由化（全部門）	191.5	664.4	259.4	1,073.7	265.1	1,150.2
(c) (b)+貿易円滑化	403.0	2,297.2	456.6	3,156.6	411.9	5,797.4

* 報告書<個別分野編> 図表 1-5。GTAP モデルの動学分析に基づくシミュレーション結果。実施方法の詳細については、報告書の本文を参照。

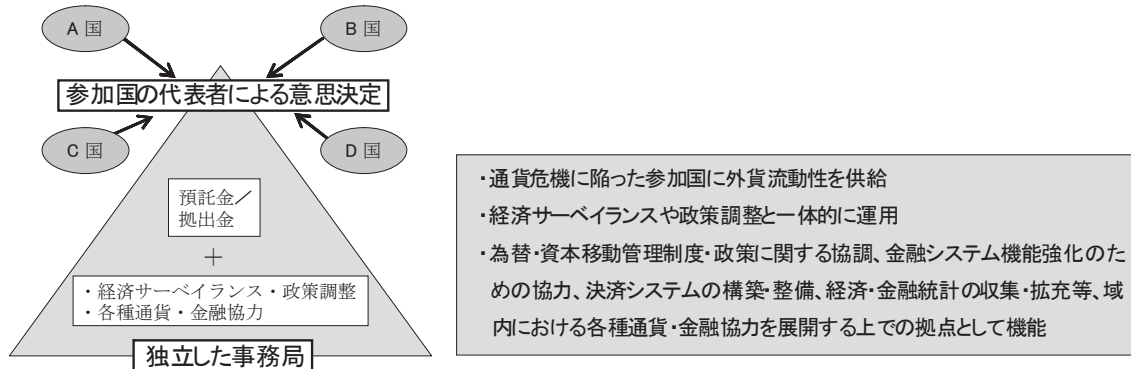
2. 東アジアにおける通貨・金融協力の新局面 —— アジア通貨基金の創設を

アジア通貨危機の反省を踏まえ、チェンマイ・イニシアティブ（CMI）やアジア債券市場の育成等、各種の通貨・金融協力が進展している。CMI の実効性をより高めるためには、①意思決定・発動メカニズムの確立、②資金規模・IMF デリンク枠の拡大、③経済サーベイランスとの一体化と独立した事務局の設置などが必要である。

現在、CMI のマルチ化等を通じてこれらの課題への対応が図られているが、さらに一歩進めて、分散的な体制の下にある通貨・金融協力の機能や組織を集約し、中期的にはアジア通貨基金（AMF）を創設することを有力な選択肢の一つとして検討するべきである（図表 4）。通貨危機への対応や経済サーベイランス、各種の協力等、AMF がその機能を果たすためには本格的な事務局を設置することが不可欠である。幅広い分野から集められた人材が AMF で協働することにより、東アジアにおける金融人材の育成にもつながると期待される。（太田哲生・神野真敏）

図表4 アジア通貨基金（AMF）のイメージ

CMIM を発展的に継承し AMF を創設



* 報告書〈個別分野編〉 図表 2-5。

3. 東アジア地域連携と人材育成戦略 ——国家戦略としての留学生交流

東アジアでは経済連携の進展に伴い、国境を越えたグローバルな活動を担う新たな人材育成戦略が求められている。そうした中で、東アジアでは経済成長を背景に高等教育への国内での進学者が増大するとともに、域内での留学生交流が活発化している。留学生交流を通して多くの若者が多様な文化や社会に接することは、コミュニケーション・問題解決能力、複眼的視野といった新たな資質を獲得するまたとない機会である。日本においても、新たな時代にふさわしい人材育成戦略として、留学生交流を東アジア域内各国と連携し推進すべきである。世界をリードする研究・教育拠点としての基盤整備を行うとともに、英語で単位がとれる国際化拠点大学を整備していく必要があるが、それ以外の大学では日本でしか学べない特色あるプログラムを提供するなど、差異化を図るべきである。あわせて、日本の若者が留学しやすい環境整備にも力を注ぐべきである。(平井照水)

4. 東アジア人材流動圏の発展と日本 ——人口移動を通じた経済・労働市場の活性化

東アジア地域は人口の移動が活発で、「東アジア人材流動圏」を形成しつつある。地域連携の進展により、今後、人の移動はますます活発化することが見込まれる。一方、域内各国の少子化は、潜在的な人口送出し力の低下につながり、長期的には人材獲得競争が高まる可能性がある。

日本に高度外国人材を引きつけるためには、就労環境の改善を図るなど、これまで日本人を中心として構築されてきた制度・慣行を根本的に見直すこと、健全な外部労働市場を形成することなどが必要である。

政府は、①外国人材受入れ範囲の検討、②国内受入れ体制の整備、③社会保障協定の締結推進、④社会統合教育など、外国人材を受入れるための取り組みを着実に進行する必要がある。これらは、外国人材受入れに関する総合的政策大綱の策定等を通じて、統合的かつ総合的に実施されるべきである。(辻 明子)

5. 東アジアにおけるオープンスカイ ——「ワンスカイ」に向けて

アジアの航空市場は大きく伸びており、自由化の動きも活発になっている。米国中心の自由化協定は、航空会社が自由に路線や便数を定めることができるという、「オープンスカイ」

を実現するものである。これに対して、欧州では EU 域内の異なる二地点間を加盟国であればこの航空会社でも輸送できるという、カボタージュまで認めており、完全な自由化を実現している。欧州のこうした状況は、単なる規制の撤廃である「オープンスカイ」の概念を越えて、「ワンスカイ（一つの空）」が実現している状況にある。

2009年12月に日米航空協定が締結されたが、この協定がさらに大きな意味を持つためには、中国や韓国、さらに ASEAN 等の地域と「ワンスカイ」を視野に入れたつながりを持たせることが重要である。複数の都市を循環させることで体系的なものにしたり、アライアンスを戦略的に利用することで機能的に活用するなど、より有機的で効率的なネットワークを形成することが望ましい。（下井直毅）

6. 東アジアにおける環境協力 ——新たなインフラ整備の時代へ

東アジア域内における国境を越えた環境問題は喫緊の課題であり、域内における環境協力を強化する必要性が高まっている。環境問題に対処するにあたって、経済開発基盤としてのインフラ整備から、持続可能な経済社会を構築するための環境インフラ整備へのパラダイムシフトが求められている。各国が環境インフラ整備を進めるときには、その包括的な見取り図、「環境グランドデザイン」を策定し、分野間の利益の衝突が生じないように配慮が必要である。また、民間の環境ビジネスも積極的に組み込んでいく必要がある。

日本は、自らの公害・環境問題克服から得た教訓を踏まえつつ、その高い環境技術を最大限に活かした環境協力を展開すべきである。そこでは継続的で包括的な官民連携体制を構築することが不可欠である。（森 直子）

7. 欧州統合の歩みと東アジアへの教訓

欧州統合は最も先進的な統合事例として一つの重要なモデルとなる。欧州は統合の「深化」を通じて単一市場・単一通貨を創設し、域内経済の活性化や世界経済における欧州の地位向上等の成果をもたらした。他方、これらを維持していくためには、域内不均衡の是正や財政政策における一層の連携の強化など、さらに統合の深化を図ることが必要である。

欧州と東アジアとでは歴史的経緯や基礎的条件等に違いはあるものの、域内共通の利益が統合の制度化やさらなる深化を図る上での推進力になる点は共通している。広域経済連携を経済統合推進のためのプラットフォームとして活用し、東アジアに自由で活力のある経済圏を構築するべきである。他方、域内各国間の経済発展格差が大きいことや財政・金融政策に関する権限を移譲するだけの環境が整っていないこと等から、東アジアにおける通貨統合については基本的には慎重であるべきである。（太田哲生・斉藤徹史）

「東アジア共同体」について考える

総合研究開発機構理事長／東京大学大学院経済学研究科教授

伊藤 元重

1. なぜ「東アジア共同体」なのか

日本政府は「東アジア共同体」という考え方を打ち出した。残念ながら、東アジア共同体への取り組みをどう進めていくのかということについて、これまでのところ、その具体的な政策が提示されているわけではない。

ただ、東アジア諸国¹とどのような経済関係を結んでいくのかということは、以前から日本にとっては大きな課題であった。日本が東アジア諸国とどのような関係を築いていくのか、そのためにはどのような具体的な政策課題をこなしていく必要があるのか、そして東アジア諸国とより緊密な関係を築くことで日本にとってどのような影響が及ぶのかということについての考察が求められている。

1990年代後半にこの地域を襲ったアジア通貨危機は、日本が東アジア諸国との関わりを深めていくことの重要性を多くの人に認識させる結果となった。日本だけでなく、東アジアの国々がそれぞれにこの地域の連携のあり方を議論し始めたのだ。そうした延長線上にあるのは「東アジア共同体」である。東アジア共同体についてのイメージは人によって異なる。名称も、「東アジア・コミュニティー」、「東アジア連携」など、多様な表現が使われている。

東アジア諸国の経済的結びつきが強くなる中で、この地域の国々はより緊密な連携を築き上げることが重要であると考えている。ただ、その連携は経済の分野にとどまらず、政治や外交にも深く関わってくるので、その具体的なイメージは多様である。欧州諸国が欧州共同体（EU）という形で目指しているものと似通ったものを目指すべきというような具体的なプロセスを想定したものから、様々な面で東アジアの連携を深めていくべきであるというより漠然としたものまで、「東アジア共同体」という同じ名称の中で議論されている。だからこそ、東アジア共同体、あるいは東アジア・コミュニティーについての共通の認識を築き上げていくという作業が必要となるのだ。

東アジア諸国とどのような関係を発展させていくのかということは、日本にとっても大きな政策課題である。こうした認識もあって、過去にも様々な形で日本とアジアとの関係を国家レベルで考えるという試みが行われてきた。小泉内閣の経済財政諮問会議の下に設

¹ ここで東アジアとは日中韓の3国からASEANまでの地域を指している。この地域には北朝鮮も含まれるし、台湾のような政治的に微妙な立場の地域も含まれる。また、オーストラリアやニュージーランドなどのオセアニア諸国やインドなども、この地域と一体で考えるべきという見方もある。ただ、この報告書では経済問題を中心に扱うこととしており、議論の大半はASEANプラス日中韓を想定してもらってかまわない。

置されたグローバル戦略チームでは、アジアに向かって国を開くことの可能性について様々な側面が論議された。それを発展させた形で安倍内閣の下では総理を議長とする「アジアゲートウェイ戦略会議」が設置され、アジアを意識した日本の総合的経済外交戦略が論議された。

鳩山政権が打ち出した東アジア共同体というメッセージも、こうした流れの中で捉えるべきであろう。ただ、「日本が東アジアに向かってどう国を開いていくべきなのか」という視点よりは、「東アジア地域がどのように展開していくことが日本にとって好ましいのか」という視点がより強くなっているとは言えるかもしれない。東アジアのあるべき姿は日本という主体を超えて、地域全体の視点で見る必要があるからだ。

日本の東アジア戦略、そして日本から見て好ましい東アジアの連携のあり方が、重要な政策課題として出てくるのはある意味で自然なことである。東アジア諸国の急速な経済発展ということもあり、日本と東アジア諸国との貿易額は急速に拡大している。東アジア諸国の成長のスピードを考えれば、こうしたトレンドは今後もまだ続いていくと考えた方がよいだろう。

どういった面で連携を深めていくのか、そのために日本が何をしなくてはいけないのか、その結果「東アジア共同体」と呼ばれるような何らかの共同体を構築することができるのかという点についての検討が必要となる。その検討の範囲は経済だけにとどまらず、政治、安全保障、社会的連携など多様な分野が含まれるだろう。また、東アジア共同体について考えることは、米国や欧州との関係を考えることでもあり、そして日本と中国の関係について考えることでもある。

ただ、この報告書ではこのような複雑かつ大きな問題についての包括的なビジョンを提供することを目指しているわけではない。こうした大きな問題が存在するという意識しながらも、ここでは経済面から日本と東アジアの連携にどのような課題と可能性があるのか考察することを主たる目的とする。また、考察の対象は早期に実現可能性がある具体的な政策だけでなく、東アジアにおける日本の経済戦略の指針になるような長期のビジョンも含めたいと考えている。

2. アジアのスピードに乗り遅れるな ― 十年一昔

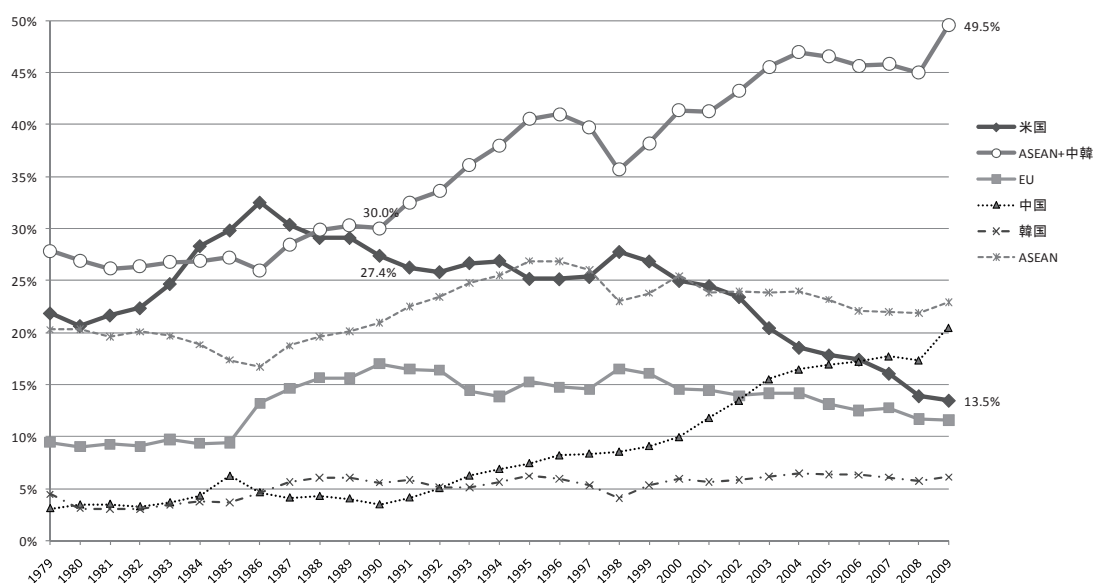
東アジアは急速なスピードで変化している。残念ながら政治経済両面において、日本はそのスピードについていけない。日本はより積極的かつスピーディに東アジア諸国との経済連携協定を進めていくべきであるし、通貨やマクロ経済政策協調の枠組みの構築も急がなくてはならない。環境や人材育成など各国が直面する重要な課題についても、地域全体で取り組む枠組みの構築が求められている。

これらの点における取り組みのスピードは、たとえば、欧州などとは比較にならない状況である。東アジアが欧州の後を単純な形で追う必要はない。ただ、欧州に限らず世界のいろいろな地域で国境を越えた地域経済統合の動きが進んでいる。地域的な連携を高めていくべきであるということは、欧州、東アジアに限定されず、世界の多くの地域の課題である。そうした世界的なトレンドの中で、東アジアの地域連携への取り組みのスピードを考えなくてはならない。

図表 I は日本とアジアや米国など主要国との間の貿易額やそのシェアの動きをみたものである。バブル崩壊直後の 1990 年には日本の対米貿易は全体のおおよそ 27.4%であり、対東アジア貿易は 30.0%であったのが、2009 年には対米が 13.5%、対アジアが 49.5%とその差が大きく開いてきている。バブル崩壊後の 20 年、日本経済は停滞して多くの構造的問題を解決できないままに苦しんでいるが、その間に日本にとっての東アジアの重要性が急速に高まっているのだ。²

図表 I 日本の国・地域別貿易比率の推移

日本の対アジア貿易比率が対米貿易比率をはるかに引き離れた



(出所) 財務省貿易統計 (<http://www.customs.go.jp/toukei/suui/html/time.htm>) より作成。

この間の東アジアの経済的变化の中で特に重要なのは、中国の規模の拡張だ。今年(2010年)には中国のGDPが日本を超えて世界第2位の大きさになるということが注目されている。ただ、こうした現在の動き以上に重要なことは、10年、20年の間の中国経済の成長のスピードなのだ。図表 II は 1990 年以降の日本と中国のGDPをドル建てで表し、比較したものである。1990年時点は日本のわずか8分の1にしかすぎなかった中国のGDPが、2010年には肩を並べるところまで来ている。この20年ほどの間に日本のドル建てのGDPは1.6倍にしか拡大しなかったが、中国のそれは12倍に拡大している³。10年前の2000

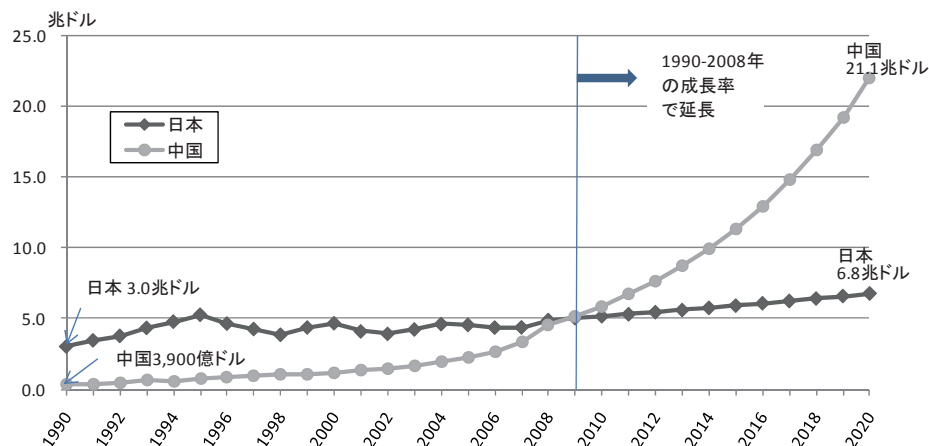
² 誤解がないように付言しておくが、これは日本にとって米国の重要性が低くなったということではない。経済的な面だけに限定してみても、東アジアの域内で拡大している域内貿易のかなりの部分が中間財や資本財であり、そのプロセスの結果として生産される最終財は米国や欧州などへ大量に輸出されている。世界の需要の多くを受け入れる欧米市場は依然として重要であるし、経済のチェーンは東アジアの中だけで完結するわけではないのだ。

³ 日中のGDPを比較するためドルに換算したGDPで表示している。この20年ほどの間に米国の物価指数(たとえば消費者物価指数)は約40%(この数字は1995年から2008年の間の変化なので、1989年から2009年の変化率では約72%さらに大きくなる)上昇している。したがって、この物価の分を差し引けば、日本のGDPは1.2倍程度にしか上がっていないことになる。

年で比べても、中国のGDPはまだ日本の3分の1弱しかなかった。この10年、20年の間に東アジアの経済バランスが急速に変化し、中国の存在感が高まってきている。

図表Ⅱ 日本と中国の名目 GDP の推移

2020年には中国は日本をはるかに凌駕する



(出所) IMF, “World Economic Outlook Database 2010” (<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/01/weodata/index.aspx>) および“International Financial Statistics”より作成。2009年以降は、両国の1990-2008年のドル建て名目GDPの年平均成長率を延長してNIRAが計算した。

こうしたトレンドがこれからも続くとすれば、中国の経済規模は2020年頃には日本の3倍以上になってもおかしくない。かりに日本が1%程度の低い成長を続け、中国が8%以上の成長を続ければ、10年で中国のGDPは日本の2倍以上になる。また、この間に人民元が大幅に切り上げられる可能性も含めて考えれば、2020年には中国のGDPが日本の3倍以上になるかもしれないというのは、決して荒唐無稽な予想ではない(図表Ⅱ)。

10年後に日本の3倍以上の規模の経済が日本の隣にできるということを前提としたら、政治経済的に日本と東アジア諸国との関係は大きく変化しているはずだ。韓国やASEAN諸国と中国との経済関係もさらに進展していくと想定したら、大きな変化を前提とした日本の東アジア戦略の構築が必要となる。隣国の経済的拡大は日本にとって安全保障では大きな脅威となる面も出てくるだろう。すべてのことが日本に都合のよい方向に動くというものではない。だからこそ、過去のしがらみにとらわれることなく、東アジアの変化を先取りした対応が必要となるのだ。

東アジアの変化を先取りした積極的な展開を進めている例として、韓国の動きに言及しておきたい。韓国の大企業は中国经济に積極的に進出して、自動車でもエレクトロニクスでも日本企業をしのぐような成果を上げている⁴。韓国企業は、国内市場が比較的小さいので、それだけ積極的に中国での展開を進めていると言ってよいだろう。しかしその韓国が20年前の時点ではまだ、中国と国交がなかったことは意外に忘れられている⁵。後で述

⁴ サムソンが日本の多くのエレクトロニクスメーカーをしのいで大きなシェアを占めていることはよく知られているが、自動車の分野でも中国国内での販売台数シェアでは、韓国の現代グループは、日本のトヨタ・ホンダ・日産よりも高いシェアを占めている。

⁵ 韓国が中国と国交を結んだ(「韓国」はそれ以前に中国と国交を結んだことはない)のは1992年である。

べるように、この 20 年、日本は国内経済の閉塞的な状況の中で政治的にも経済的にもあまりにも内向きであった。その 20 年の間に、隣の韓国は国交のなかった中国との政治経済関係を深めていったのである。

ASEAN も大きな変化を遂げている。90 年代のアジア通貨危機で政治的経済的な危機に直面した ASEAN 諸国であったが、東アジア地域の連携のハブとして重要な役割を担っている。ASEAN は、日本、中国、韓国、インド、オーストラリア、ニュージーランドなどと、それぞれ自由貿易協定 (FTA) を結び、東アジア全体の貿易自由化のハブ的な存在となっている。ASEAN プラス 3 の場では、通貨の安定化や金融協力の議論が進められており、アジア通貨危機の反省を踏まえた制度強化が論議されている。

中国との関係で長い間地域協力のフレームワークから排除されてきた台湾も、馬英九政権の下で進めている中国との経済協力枠組み協定 (ECFA : Economic Cooperation Framework Agreement) を突破口として、日本や ASEAN 諸国との経済連携関係を進めようと考えている。

こうした東アジアで起きている大きな変化のトレンドは、今後もしばらく止まることはないだろう。日本がこうした動きから取り残されることは是が非でも避けなければいけないのだ。

3. 欧州共同体の教訓に学ぶ

東アジアで進んでいる地域連携の動きは、欧州で形成されてきた地域連携の動きとは多くの点で異なっている。欧州共同体と同じような共同体が東アジアですぐにできるわけではない。ただ、欧州諸国の経験は、東アジア地域の地域連携を考える上でも多くの貴重な教訓を含む。それは我々が学ぶべき教師として、また反面教師として、両面の意味においてである。

ギリシャの財政危機に端を発した欧州の問題は、通貨統合の難しさを知らしめるものである。異なった経済構造の国が安易に共通通貨の傘の下に入ることは、結果的に攪乱要因を域内に抱え込むことになる。柔軟な為替レート調整、各国の自律的なマクロ経済政策運営などは、変動の激しい国際経済の中で地域が変化に適切に対応する上で大きな役割を果たしうるのだ。

今回の欧州の財政危機問題については、今後いろいろな視点からの検討が進められていくだろう。今の段階で今後の展開を予想することは難しい。言うまでもないことだが、欧州で行われてきた統合や連携のすべてが否定されたわけではない。人・モノ・カネなどの面で国境を撤廃して域内の貿易投資を活性化させてきたことは、今回の財政危機とは直接的な関係はない。通貨分野での取り組みにおいても、単一通貨の導入が問題であったというより、単一通貨の導入を行う上で必要な、財政政策でのより踏み込んだ連携とガバナンスの仕組みがなかったことが問題だったという見方もある。欧州諸国の一部がユーロから離脱をするような動きになるのか、それとも今回の危機を契機により踏み込んだ財政分野での連携にまで進むのかは、今の段階では分からない。

いずれにしろ、こうした当面の困難はあったとしても、欧州諸国は域内統合を進めていくことで大きな成果を上げてきたことは事実だ。欧州の統合は、もともと、フランスとド

イツの間で何度も繰り返されてきた戦争を2度と起こさないという理念のもとで進められてきた。こうした意味では欧州共同体は大きな成果を上げている。近い将来に欧州で大きな戦争が起こる可能性はない。それだけでなく、ベルリンの壁の崩壊以来、社会主義から市場経済への転換を目指す東欧諸国との融合を果たす上でも、欧州共同体は重要な役割を果たしている。これだけ考えても、統合の意義は大きい。

東アジア地域においても、地域的な政治的対立や軋轢を避けるため、経済的な連携を高めていくことが必要である。ASEAN諸国は域内に異なった宗教の国を抱え、民主主義国家・社会主義国家・軍事独裁国家などが共存している。ASEAN地域が政治的な安定を維持し、順調に経済的發展を続けていく上で、域内諸国がASEANの場で様々な経済的連携の取り組みを行っていることが大きな支えになっている。⁶

東アジア地域の今後の政治的な安定を考える上でもっとも重要な要素となるのが、急成長を続けている中国の存在である。すでに述べたように、今のままの成長をあと10年近く続けるようであれば、中国の経済規模は日本のGDPの3倍前後になるだろう。拡大する中国はこの地域にとっての経済的な機会であると同時に、軍事的な脅威にもなりうる。すでに中国は近隣諸国との隣接海域で様々な問題を引き起こしている。

東アジア地域の安全保障においてもっとも重要な要素は米中関係である。米中間で衝突が起きないことがこの地域での政治的安定のもっとも重要な条件である。この報告書ではこうした問題にまで踏み込むことはしない。ただ、日本や中国を含む東アジア諸国が経済社会の様々な課題で連携し、そして話し合う場を持つことは、東アジアの政治的な安定においても重要な意味を持つということは指摘しておきたい。

欧州共同体の背景にあるもう一つの重要な意図は、巨大な米国に対して欧州が一つの地域として対抗する力を持つことであった。現実にも、世界貿易機関での通商交渉から国連における環境問題の協議まで、欧州諸国は一体となることで米国と対等に交渉を行っている。また、欧州域内で形成される規制や標準などの統一基準が、グローバルに広がっていくことを欧州諸国は一体となって後押しをしている。⁷

東アジア諸国も、地域で連携して制度や枠組みの形成を行っていく必要がある。様々な標準や基準においても、東アジア諸国がイニシアティブをとってこの地域の制度形成を行うことが必要である。また、環境や通商の分野でも、地域全体で取り組む姿勢をとることが、地域はもちろんのこと、グローバルな枠組みにも大きな影響を及ぼすことになるだろう。こうした意味では地域内で通貨や金融の安定化の枠組みを形成することも大きな課題である。アジア通貨危機の経験を経て、このことの重要性を多くの国が意識している。地域で財政金融政策についての対話の枠組みを持つことは、結果的にグローバルなレベルでのマクロ経済政策協調の枠組みにも大きな影響を及ぼすものであるはずだ。

⁶ ある欧州の研究者がインドシナ半島とバルカン半島を比較して次のようなコメントをしていた。どちらも異なった宗教と多民族が住む半島である。しかし、バルカン半島では深刻な戦争が起きているのに、インドシナ半島では近年はずっと平和が維持されている。ASEANの場で様々な協議や連携が行われていることが、結果的にインドシナ半島の平和を維持する上で大きな役割を果たしているのではないだろうか、というコメントだ。

⁷ NIRAのレポート『アジアを「内需」に ―規格・制度の標準化で―』の中でも欧州のこうした取り組みで、アジア地域の基準や標準も欧州型のものに大きな影響を受けつつあることを指摘している。

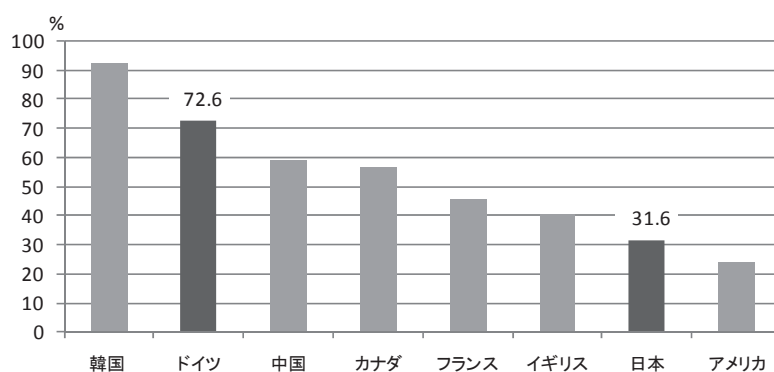
4. 貿易依存度を倍増できるのか

欧州と東アジアの大きな違いは、日本の貿易構造の中にも見いだすことができる。図表Ⅲは主要国の貿易（輸出と輸入の合計）とその国の GDP の比をとったものである。この図表の中のドイツと日本を比べると、日本の貿易依存度（貿易の対 GDP 比）はドイツの半分以下である。

こうした数字の差には様々な要因があるだろう。そもそも、経済規模の大きな国ほど貿易依存度が小さくなる傾向がある。日本はドイツよりも GDP が大きいのでそうした傾向が反映されているのかもしれない。また、ドイツは多くの隣国と陸続きであり、都市によっては隣の国まで1時間未満で行けるところも多くある。結果的に国境を越えた貿易が大きくなる傾向にある。これに対して、日本は国土が海で囲まれているため、海外との交易は小さくなる傾向がある。

図表Ⅲ 各国の貿易依存度（2008年）

日本はドイツの半分以下



(出所) 総務省統計局『世界の統計』(<http://www.stat.go.jp/data/sekai/09.htm#h9-03>)

こうした諸々の要因があっても、やはり日本の貿易依存度は小さすぎる。今後はこれを高めていかなければならない。

しかし、一方で、日本の貿易依存度が今後、急速に高まっていく可能性があることにも留意する必要がある。

そもそもドイツの貿易依存度がこれだけ高いことの大きな理由は、近隣にフランス、イタリア、英国、北欧諸国など、多くの消費大国が存在することがある。これらの隣国は大量の商品や原料・設備などをドイツから輸入している。そしてこれらの隣国は輸出大国でもあり、様々な財・サービスがドイツに流入してくる。こうした巨額の双方向貿易が、ドイツの高い輸出依存度、輸入依存度に反映されている。

これを日本のケースと比較してみよう。10年前、20年前の時点では、中国をはじめとした東アジアの多くの国はその経済規模が決して大きくなかった。当然、日本からの輸出も輸入もその規模には限りがあったのだ⁸。ただ、すでに何度も強調してきたように、こ

⁸ 国際貿易の研究でしばしば使われる考え方に gravity model というものがある。引力モデルとで

こ 10 年ほどの間の東アジア経済の成長、とりわけ中国経済の成長にはめざましいものがあり、近隣諸国の経済的拡大が日本の貿易量の拡大に大きく貢献する可能性が高まっている。こうした傾向はすでに見えていて、日本と東アジア諸国との貿易量はもとより、日本と中国との貿易量も、日本と米国との貿易量を凌駕する規模になっている。重要なことは、こうした日本と東アジアとの貿易量の拡大は今後もさらに続いていくと想定され、そうした貿易拡大を促進していくことが、日本の経済政策にとっても大きな課題であるということだ⁹。

日本の貿易依存度が拡大するということは、輸出が増えるとともに、輸入も増えるということである。こうした形で日本の貿易依存度が飛躍的に拡大することが可能となれば、その結果として日本の産業構造や企業の戦略も大きく変わってくる。日本国内で生産されるものは本当の意味で日本が比較優位を持っている商品やサービスであり、日本の企業はそれに徹底的に絞り込みをかけて海外に輸出していく。一方で賃金の低い東アジアで生産した方が好ましい財やサービスについては、日本国内での生産は急速に縮小して、それを海外からの輸入で補う形となる。こうした大々的な貿易構造の変化が起きるときには、国内でも大規模な産業構造の変化が起きるはずであり、そうした産業構造の変化をスムーズに実現することが政策的にも大きな課題となるのだ。

その典型的な例として農業食料分野をあげてみたい。東アジア地域の所得上昇は、日本からの農産物や食料の輸出に大きな機会を提供してくれるはずだ。米のようにこれまで保護色の強かった食料でも、中国の所得水準が上がってくれば、そして中国の人件費が高騰してくれば、日本からの輸入を増やす可能性があるという専門家の指摘もある。

一方で、日本は東アジア諸国からの農産物や食料の輸入を拡大させていこう。人件費がかかる加工食品などは、すでに中国から大量に輸入されている。日本が農産物の自由化を進めていけば、他のアジア地域からの輸入も拡大していこう。東アジアで生産される農産物に付加価値をつけるため、既に日本の食品メーカーや商社などが、大挙して東アジアの各地で生産や加工・流通に関与している。

こうした動きが広がれば、農産物の輸出と輸入の両方が拡大していくことは十分に想定できる。その場合に重要なことは、国内でより生産性の高い農業生産者に農地などの農業資源が集中し、そして東アジアで通用するような付加価値の高い農産品へ日本の農業全体がシフトしていくことである。こうした動きを加速化するためには、日本の農業政策を根本的に変えていく必要がある。

農産物市場を関税などで海外から遮断する保護政策から、海外との競争にさらす形の自

も訳したらよいのだろうか。このモデルによると、2 国間の貿易量は、両国間の距離が近いほど、そして両国の経済規模が大きくなるほど、大きくなる傾向が強いという。惑星の間の引力が、その距離に反比例し、そして惑星の質量に比例するという考え方に似ているので、引力モデルと呼ぶのであろう。この考え方に基づけば、距離的に近い近隣諸国との貿易量が大きくなる傾向があることになる。これは我々の実感とも合致する。問題は、日本の場合、最近まで近隣の国々の経済規模があまり大きくなかったので、引力モデルの中の経済規模の観点から、あまり貿易量が大きくなかったということになる。

⁹ 繰り返しになるが、これは米国との貿易が重要性を弱めているということではない。東アジア内の貿易の多くはこの地域内で閉ざされているわけではないからだ。日本から輸出された産業機械で生産された韓国製や台湾製の部品を中国で組み立てて、その最終製品の多くが欧米に輸出されるという貿易パターンがこの地域の貿易の重要な位置を占めている。

由化を進めながらも必要な農業生産者の生産性を向上させるような補助政策にシフトしていく必要があるだろう。米などもそうした例の一つで、米の自由化が進めば兼業で片手間に米を生産するコストには見合わなくなるかもしれないが、米を中心に生産しようとする専業農家（プロ農家）に農地が集まることで米の生産効率を大幅に上げることができるかもしれない。

話を元に戻そう。東アジア地域に限らず、世界的な規模で貿易や投資の構造が大きく変わってきている。国際経済学分野ではそうした変化が研究の重要な対象となっている。その変化の中身をごく単純化して言えば、産業間貿易から産業内貿易への比重のシフト、企業内貿易の拡大、最終製品から中間財への貿易の比重のシフト、そして直接投資と貿易の補完的関係の拡大などがあげられる。これらについて簡単に説明しておこう。

産業間貿易とは、一国が主として輸出する財と主として輸入する財が異なる産業であるような貿易パターンである。かつての日本がそうであった。日本は石油や鉄鉱石などの一次産品が輸入の大半を占め、一方、輸出の大半はそうした資源を加工した製品であったのだ。しかし、今や日本の輸入の過半は工業製品である。家電製品や自動車などの製品は、大量の輸出が行われると同時に、大量の輸入が行われている。これは産業内貿易であり、日本でもこのパターンの貿易が顕著になっていることを指している。

産業内貿易が拡大している最大の理由は、国境の障壁が低くなり、そして諸々の輸送費用、すなわち情報コスト、人の移動のコスト、そしてモノを運ぶ費用などが安くなることで、これまで国境の中でしか取引されていなかったものが国境を越えて取引されるようになったことだ¹⁰。また、人々の嗜好が多様化して多様な商品を消費したいというニーズが貿易の拡大を促している。産業内貿易の拡大が貿易の中身をより厚くしており、それが結果的に多くの国の貿易依存度を高める結果になっている。ドイツの貿易依存度が高いのは、近隣国との間で様々な産業において産業内貿易を拡大する機会に恵まれてきたからだ。

貿易の厚みが増してきていることの一つの特徴が、中間財や資本財の貿易が拡大していることである。生産や工程の分業が国境を越えるようになって、一つの製品が完成するまでにいくつもの国がその生産に関与することが増えている。その結果として、様々な中間財が国境を越えて取引されることになる。

東アジア地域は、こうした域内分業を進めていく上で優れた特性を持っている。それはこの地域に海で国境を接している国が多いということだ。海で隔てられているということは貿易の障害になると考えられがちだが、大量の商品を輸送するコストは海上輸送がもっとも低いだろう。米国の西海岸のカリフォルニアと東海岸のニューヨークの間の距離は、シンガポールと日本の距離とあまり変わらないはずだ。しかし、米国内を陸路で、あるいはパナマ運河経由の海路でモノを運ぶよりは、シンガポールから日本へモノを運ぶ方がはるかにコストは安いはずだ。こうしたコスト条件から、東アジア域内で様々な国が参加した分業を行うことが可能となり、その結果として中間財貿易が拡大している。

東アジア地域が域内分業に向いているもう一つの理由は、この地域には様々な所得水準の国が混在していて、その異なった特性が分業を進めていく上で便利であるからだ。高度

¹⁰ たとえば我々が居酒屋で食べる焼き鳥も、タイや中国で串にさした形まで加工されて日本に送られてくる。ユニクロで販売しているジーンズには、日本で生産されたデニムが中国に送られそこで加工されて戻ってくるものが少なくない。このような形で工程や分業が国境を越えて行われているのであり、それが結果として産業内貿易の拡大として表れている。

な技術を求めれば日本や韓国ということになるが、できるだけ低賃金で作業をする必要があれば、中国やベトナムが有利だ。そしてその中間にタイやマレーシアのような国もある。こうした国々を使い分けることによって、より高度な分業が可能となる。

さて、こうしたアジアの特性を考えたら、東アジア域内で EPA/FTA（経済連携協定／自由貿易協定）を進めていくことの意義が大きいことがわかるだろう。各論（個別分野）で述べるように、日本は EPA 締結交渉のスピードを上げるとともに、日中韓の EPA のように東アジア全域を巻き込んだ自由貿易地域を形成するのに有効な自由化にまで踏み込む必要がある。そうした対応がここで述べたような東アジアの域内貿易を拡大させる原動力となるだけでなく、日本の産業構造がより東アジアに開放された形に変わっていくことにつながることを期待されるからだ。

5. 内向きになった日本を変えよ ——開放こそ日本経済の起爆剤

東アジアの連携を高めていくことには様々な意図が含まれている。この地域が安定的かつ平和に発展していくことが、日本も含めてこの地域の国々の大きな利益になる。これがもっとも重要な理由だろう。ただ、こうした意図に加えて、日本経済や日本の社会を改革する原動力としても、日本を東アジアに向かって開放していくことが非常に有効である。

残念ながらバブル崩壊後の 20 年、日本社会は非常に内向きになってしまっている。政府の行う政策も国内関連のものが中心であり、グローバル社会の中で日本が行うべき政策という視点は二の次にされてきた。国民も非常に内向きになっている。海外へ留学する学生が減っていることに、そうした内向きになった若者の動きが象徴されている。企業も国内の動きに振り回されて、東アジアにおけるビジネス展開では韓国企業の後塵を拝している分野も少なくない。

アジアの友人たちと話していると、「日本はどうなってしまったのか」とお叱りを受けることが少なくない。世界はこんなに速いスピードで動いているのに、日本はそうした動きに背を向けてしまっているようだ。この 10 年、20 年の間に、国際的に提示される様々な指標で日本の地位が大きく落ち込んでいることと、日本が内向きになっていることは無関係ではないのだ。

日本の経済社会を活性化するためには、日本のすべての制度を東アジアへ開くという視点から再チェックする必要がある。産業や金融はもちろんのこと、教育・医療・食料・税制・地域振興・環境資源など、従来であれば国内の視点が中心で議論されてきた問題を、日本社会を外に向けて開放していくという視点で再検討する必要がある。

この報告書でも教育や環境資源の問題を取り上げているが、こうした分野を外に開くという視点で見直すことで、新たな活路が見えてくるはずだ。教育においては国際社会に通用する人材を育てることが急務であるし、東アジアの近隣諸国と教育において連携することの意義は大きい。高成長を続ける東アジア諸国ではインフラ整備へのニーズが高まっている。こうした分野で日本の技術や経験を生かす余地は大きいし、日本の成長力を高める上でもこれらの分野の東アジア展開を進めることが求められている。政府も成長戦略の中でインフラ分野の重要性を指摘している。

農業食料政策も市場開放を前提とした強化策が打ち出される必要がある。いつまでも関

税の壁に守られて国際価格と大きく乖離した保護主義的な農業政策を続けていくことはできない。農業分野での保護主義が日本の EPA 戦略の大きな足かせになるだけでなく、強い農業、強い食料産業を築く上でも大きな障害となっている。日本の農業は、農業政策を兼業農家への手厚い保護から専業農家（プロ農家）への支援の集中に切り替えれば、その競争力は大幅に強まるということが、専門家によって指摘されている。また、東アジア諸国の所得向上によって、日本の食料への潜在的需要は高まっている。日本の食料農業にとって大きな転換点が来ているのだ。日本は、より多くの農産物を輸出すると同時に、より多くの農産物を輸入するという双方向貿易の拡大を目指すべきだ。そのためにも、日本国内の生産力を強化することが求められるのだ。

地域振興でも東アジアとの連携を強化することの重要性が増している。戦後の日本は東京中心にすべてが動いており、地域経済は東京を向いて発展してきた。しかし、こうした東京を中心とした経済運営が、結果として地域経済の脆弱性を生み出してしまった。地域経済を活性化させる上で観光振興への取り組みがあちこちで行われている。東アジアの企業の誘致にも関心が高まっている。東アジアとの経済的な関係を深めていくことで、それぞれの地域が持っている競争力がどこにあるのかがさらによく見えてくるのではないだろうか。

東アジアの国々の急速な成長は、これらの国々が外に向かって開くという姿勢を強めていることと深い関係がある。韓国は米国や EU（欧州共同体）などとも積極的に FTA（自由貿易協定）の締結に動いている。中国の成長は対外開放なしには考えられない。中国の輸出の 60%は外資系企業によるものだし、中国人の若者は大挙して海外の大学に向かっている。東南アジア諸国も ASEAN の枠組みの中で積極的に地域連携を強めているが、それは個々の国から見れば対外開放ということに他ならない。貿易も投資も資金の移動も域内の壁を撤廃していこうというのが ASEAN 諸国の目指すところである。このように東アジア地域全体で開放化の動きが強まっていることは、日本にとっても大きなチャンスなのである。そうした中で、日本だけが内向きになっている時代ではないのだ。

6. マルチトラックの重要性

「東アジア共同体」とは、具体的にはどのようなものだろうか。どのような地域が含まれるのだろうか。共同体とは抽象的な連携の域を出ないのか、それとも欧州諸国が実現したようなより踏み込んだ地域統合なのか。経済的な連携に限定されたものか、それとも安全保障の問題にまで踏み込んだものなのか。いろいろな疑問が出てくる。そしてそれらの疑問に明確に答えることは容易ではない。「東アジア共同体」とはどのようなものか明確な形で定義することは簡単なことではないのだ。

今の時点で東アジア共同体について、明確な形で定義しようとするのは、現実的ではないし、また好ましくもない。短絡的な議論をすればかえって誤解を生むことにもなりかねない。むしろ、東アジア共同体の最終的な姿をあまり明確にすることなく、可能なチャネルで一步一步地域の連携を強めていくことが望ましいと考えられる。この報告書でもそのような立場をとっている。

現在のアジア関連の地域連携や地域協力の枠組みを見てもいろいろなものが共存して

いる。APEC（アジア太平洋協力機構）、ASEAN、ASEAN プラス 3、ASEAN プラス 6、ASEM（アジア欧州会合）、北朝鮮問題を論議するための 6 カ国協議などである。これらの枠組みは、それぞれ異なった性格と機能を有している。

東アジアの連携は試行錯誤の中で進めていく必要がある。米国や欧州など域外の国々との関係にも配慮した形で進めていかなければならない。その意味では、東アジア域内を越えた国々が参加する APEC や ASEM の役割は重要である。一方で東アジアの当事国が集まって通商政策や経済問題について論じる ASEAN プラス 3 の枠組みも重要な存在である。また朝鮮半島の安全保障や支援を論議するという特定の目的のために存在する 6 カ国協議も、北東アジア地域の安全保障についてより広い問題を議論する場に将来的に発展する可能性を持っている。

東アジア共同体を目指す上で、オープンリージョナリズム、つまり外に向かって開かれた地域連携を重要な基本理念として掲げる必要がある。地域連携が多国間の枠組みの機能を阻害することは極力避けなければいけない。この点は、たとえば EPA/FTA を例に挙げればわかりやすい。各論のところでも述べるように EPA/FTA の当面の目標は ASEAN プラス 3、あるいは ASEAN プラス 6 であり、それを実現するための日中韓の EPA/FTA が重要となる。ただ、こうした展開と並行して、APEC ワイドでの EPA/FTA を検討することは好ましいことである。また、日本が EU などと個別に EPA/FTA の交渉を行うこと、あるいは米国と交渉を検討することなども好ましいことであろう。

東アジア共同体を考える上で、この地域の国々と米国が良好な関係を維持することが重要であることは言うまでもない。この地域が平和を維持するためには米中が深刻な対立環境に陥らないことが大前提となる。米中が平和的な関係を維持する限りこの地域に大きな紛争は起きないだろうし、米中間で摩擦が起きれば様々な形でこの地域に大きな影響が及ぶことになる¹¹。そうした観点からは、日米中、日米韓など、3 カ国以上の国が関わる首脳会議や外相会議を持つことの意義は大きいだろうし、そうした場に米国の積極的な参加を促すことが必要だろう。

東アジア地域での連携の基本は、当面はマルチトラックである。いろいろな枠組みが並行しており、またテーマによって異なった枠組みを活用することも必要となるだろう。多面的に地域連携を進めていくことで、その先により明確な形での東アジア共同体の姿が見えてくることを期待したい。

7. 中国との関係をどう捉えるのか

東アジア共同体を考える上で大きな鍵となる点が二つある。一つは拡大し続ける中国をどう位置づけるのかという点、そしてもう一つは米国との関係をどのように捉えるのかという点である。

10 年前に日本の 3 分の 1 以下の GDP 規模であった中国は、2010 年の今年 GDP で日本を超えることが確実であり、10 年後には日本の 3 倍程度の規模になることが想定される。

¹¹ この点については NIRA 対談シリーズ第 54 回『日本の東アジア外交戦略』（田中明彦氏との対談）を参照されたい。

中国の存在抜きに東アジア連携を考えることはできないだけでなく、その中国の規模が大きくなっていくことを前提にして考えなくてはいけない。

中国は市場開放を進め、アジア諸国との経済関係を深めていくことによって、成長発展してきた。1970年代の末に改革開放路線に踏み切る前の中国は閉鎖された社会であり、近隣諸国と様々な紛争を起こしてきた。第二次世界大戦後から1979年の中国とベトナムの紛争まで、中国はこの地域のほとんどの紛争や戦争に直接、あるいは間接に関わってきたと見てよいだろう。そうした過去の歴史を考えれば、1980年以降、中国は近隣諸国と紛争を起こしていないことは特筆すべきことである。東アジア地域が平和的かつ安定的に発展を続けていくためには、中国との間での紛争が起きないことが重要な前提となるのだ。

言うまでもないことだが、中国が経済的に近隣諸国との関係を深め、そして中国の国内市場がより開放的になるほど、この地域における紛争を押さえ込む力は大きくなるだろう。また、中国社会も開放と経済成長によって中間所得層が厚くなっていくことで、偏狭なナショナリズムを抑えることが期待される。

東アジア地域での様々な枠組みを構築していくにあたって、中国との連携をどのようにしていくかが大きな鍵となる。中国が積極的な役割を果たさなければ、いかなる東アジア地域の連携も機能しないだろうし、中国だけが独走する東アジアの枠組みの形成は、日本だけでなく、ASEAN諸国なども求めるものではないからだ¹²。日中間の関係をより良好なものにしていくためにも、日中の2国間だけの関係ではなく、東アジア地域全体の繁栄と安定のために日中が協力できることは何かという視点を常に持つことが重要である¹³。

東アジア地域が平和的かつ安定的に発展していくためには、中国社会が「平和的に発展」していくことが前提条件となる。ここで留意しなければならないことは、中国の政治体制が共産党一党独裁という、他の民主主義国家とは異なったものであることだ。中国社会は急速に発展しているが故に、そしてこのような政治体制をとるが故に、国内に大きな不安定要因を抱えている。経済発展に伴う国内の所得格差の拡大は、様々な軋轢を起こしている。また、経済成長に伴う環境破壊や資源確保の困難さは、日本も含む近隣諸国にとっても大きな影響が及ぶ問題である。国内に様々な問題を抱えれば、それが結果的に対外的に攻撃的な行動をとる結果にもなりかねない。

¹² 経済的な関係を深めていくことの持つ政治的な影響について、直近で進んでいる中国と台湾の連携協定（経済協力枠組み協定（ECFA））のケースは興味深い。李登輝、陳水扁の両総統の時代、台湾は中国との対決姿勢を強めていった。そうしたこともあって、中国は台湾が近隣諸国とFTAなどの協定を結ぶことを阻止してきた。結果的に、台湾は域内で唯一FTAを構築できない状況であった。馬英九総統になってこうした対決姿勢を弱め、その象徴的な取り組みとして台湾は中国とのECFAの締結に踏み切った。中国と台湾との関係はこうした経済連携を支えにより安定的なものになることが期待されるし、この連携を突破口にして台湾が東アジア地域の国々と経済連携の枠組みを模索することが現実的になってきている。

¹³ 1980年代の後半、APEC（アジア太平洋閣僚会議）を創設するにあたって、次のような指摘がされたことがある。当時、日本は米国と厳しい経済摩擦を繰り返していた。こうした2国間の摩擦を2国間だけの交渉で対応しようとすると、どうしても対立的な視点だけが前面に出ることになる。APECのような広域での対話の枠組みの大きな意義の一つは、日米がそうした枠組みの中で対話に参加することは、結果的に日米の共同利益のような点が前面に出てくるということだ。この地域の先進国として、日米はアジア太平洋地域における枠組み形成において多くの点で共通の利害を持っているからだ。日中についても、東アジアという広い地域的な枠組みの中で協力できる点を明らかにしていくことが、両国の外交関係を良好にしていく上でも意義深いと考えられる。

中国の平和的かつ「安定的な」成長を支えることこそ、東アジアの平和的発展を可能にするもっとも重要な点であると言っても過言ではない。中国は、いま、所得格差を緩和し、そしてバランスのとれた成長軌道に乗せるため、インフラ整備や内陸部の経済発展の促進に取り組んでいる。こうした展開を支援していく上でできることは日本にいろいろあるはずだ。また日中の2国間での協力だけでなく、インフラ整備、資源・エネルギー、環境などの分野で、地域的な協力と連携の仕組みを整備していく必要がある。これは日本の産業の利益にもかなうことである。

中国の経済発展は、しかしながら、東アジアの平和の維持のプラス要因とだけなるわけではない。経済力が強化されれば、それだけ軍事力も強化されるからだ。現実問題として、中国の軍事支出の拡大は近隣諸国にとって大きな脅威となっている。また、近年は南沙諸島や尖閣列島など、近隣諸国との歴史的問題を抱える地域での中国海軍の活動が目立つようになってきている。経済的な連携の強化だけでは中国のこうした軍事拡大路線を抑えることは難しい。

東アジアの平和的な経済発展を考える上で米国の存在を抜きに語ることができないのは、この点に関わる。すでに述べたように、米中が安定的な関係を維持することが、中国の武力的拡大を抑制する上で必須の条件である。日本として米中関係に何らかの関与をすることができるわけではないが、少なくとも両国の関係が良好であり続けるような外交的な配慮を怠らないようにすべきである。地域連携を進めるにあたって米国を排除することができない大きな理由もここにある。

8. アジア通貨危機からの教訓

今、東アジア地域で始まっている連携の動きの多くは1990年代後半のアジア通貨危機を契機にしたものだ。アジア通貨危機以前、日本をはじめとした東アジアの多くの国はいかなる自由貿易協定にも参加していなかった。この地域を想定した為替安定化の枠組みも、マクロ経済政策の対話の場もなかったといっていよい。こうした意味からは、アジア通貨危機は、この地域での連携を進める上で重要な転機であった。

アジア通貨危機の重要な特徴は、伝染効果 (contagion) のスピードの速さである。タイで起きた通貨危機はあっという間に韓国や東南アジア諸国に広がっていった。個々の国の経済的構造はすべて異なっているはずであるが、金融危機を引き起こす資金の急激な移動は合理的な根拠がない群衆的行動 (herd behavior) となり、危機を増幅させてしまう。こうした問題が近い将来に再び発生しないという理由はない。そうした事態に一国だけで対応することは難しい。またIMFのような国際組織の機能にも限界がある。地域の国々が協力して危機に対応する仕組みが求められる。また危機につながりにくいような安定的なマクロ経済環境を維持する上で、地域の国々が協力できることは多いはずである。¹⁴

¹⁴ IMFは元々、主要国の為替レートを安定化させるために作られた国際機関である。主要国の出資した資金を利用しながら、主要国の通貨安定を維持する仕組みであった。これをIMFバージョン1と呼ぼう。1973年に主要国が変動相場制に移行することで、IMFバージョン1の役割は縮小してしまった。しかし、その後は主要国が出資した資金などを利用して、通貨危機や債務危機に陥った途上国や新興国への支援を行うという機能が拡大した。これをIMFバージョン2と呼ぼう。自分た

アジア通貨危機直後に日本が提案した AMF（アジア通貨基金）の構想はすぐには実現しなかったが、その後、チェンマイ・イニシアティブによる 2 国間の通貨スワップによる為替安定化の枠組み、チェンマイ・イニシアティブのマルチ化、そして地域内でのマクロ経済政策協調や対話の枠組みの模索などの動きが続いている。こうした展開の先には東アジア地域の通貨安定の枠組みである AMF の設立も十分に視野に入れることができる。

東アジア地域の間での経済関係が緊密になり貿易・投資・金融取引が国境を越えて拡大すれば、その当然の結果としてマクロ経済の相互依存関係もより緊密になる。経済的相互依存関係が緊密になれば、地域内で通貨安定や金融安定の枠組みを持つ必要が出てくる。また、財政金融政策についての政策対話や政策調整の機会を確保しなくてはならない。

IMF など、グローバルレベルでの国際機関の存在は重要である。しかし、アジア通貨危機の教訓は、こうした国際機関だけに頼るだけでは、通貨危機や金融危機に陥った国が大きなコストを負担せざるを得ないということだ。危機を未然に防ぐためにも、債務累積や過剰な資金流出入に対するアーリー・ウォーニング（早期警戒）が有効だろう。また、域内の国々のマクロ経済政策運営が地域全体の不安定要因になることを未然に防ぐような政策対話の場が必要である。

アジア通貨危機は、この地域の多くの国がドルという通貨へのペッグ制をとっていたことに、その原因の一つがある。新興国や途上国がドルのような安定的な通貨に自国の通貨をペッグすることは、自国のマクロ経済環境を安定化する一つの有力な手法である。しかし、ドルという通貨そのものが大きな変動リスクを抱えている今日、東アジア地域の国々もより安定的なアンカーが必要になっている。ACU（Asian currency unit）などの通貨単位を利用したバスケット方式などについても、その活用についてさらに論議する必要があるだろう。

東アジアにおける通貨協力というと、どうしても為替レートという限定的な分野に関心が集まる傾向がある。しかし、為替レートの動きは各国の行う財政金融政策や各国のマクロ経済の動きを反映するものであるし、通貨政策は各国のマクロ経済に大きな影響を及ぼすものである。通貨安定化と言っても、今回の欧州でのギリシャ危機が明らかにしたように、域内の財政運営での協調にどこまで踏み込むことができるかが鍵となる。

東アジアですぐに欧州型の単一通貨が実現可能であるとは思われないし、それがよいとも思われない。また、域内通貨の間で固定相場制に近い制度を導入できるとも思われない¹⁵。しかし、域内の経済がマクロ経済的に様々な形で相互依存関係を強めている中で、各国のマクロ経済政策の相互依存関係を意識し、マクロ経済政策の対話の場を持つことが必要なことは明らかだ。特に、金融危機や通貨危機のリスクが高まったときに、速やかな対応ができる制度を構築する必要があるだろう。2008 年のリーマンショックは東アジアとは関係ないところで起きたものだが、その影響は瞬時の内にこの地域にも及んだ。通貨安定の枠組みが発動するまではいかなかったが、そうした枠組みの存在が域内にある種の安心感をもたらしたことも事実であろう。

ちの拠出した資金を利用して域内の通貨や金融の安定を確保しようとする AMF の機能は IMF バージョン 1 に近いとも言える。現在の IMF はバージョン 2 の段階にあるので、AMF の存在はある意味で IMF と補完的な面を持っているとも言える。

¹⁵ 欧州諸国は 1999 年にユーロという単一通貨を導入する前に、1979 年から主要国の通貨の間で固定相場制を採用していた。

9. 自転車理論 ——結果もプロセスも重要

通商交渉の世界で「自転車理論」という見方がある。WTO の場や FTA という形で様々な形で通商交渉が行われているが、そうした交渉の結果は重要であるが、交渉を続けているというプロセスそのものも大きな意味を持っているというものだ。こうした交渉を行わなければ、いろいろな形で保護主義的な声が大きくなり、自由貿易体制は後退することになる。しかし、各国が貿易交渉を続けており、その交渉内容について国内で厳しい論議が行われることが、結果的に自由貿易の流れを強くすることになる、というものである。

プロセスが重要であるということは、東アジア連携においても当てはまる。すでに何度も述べたように、東アジア共同体とは言ってもそのあるべき姿については、まだ具体的なイメージを描くことは難しい。またこの地域には APEC や ASEAN、ASEAN プラス 3、あるいはプラス 6 など、様々な形態の地域的な枠組みがある。このような状況では、地域の国々が様々なレベルで論議や交渉を続けること自体が大きな意味を持つ。

交渉や協議の主体も多様であるだろう。首脳会議、実務者レベルでの会議、研究者や文化人を主体とした会議、自治体や市民レベルでの会議など、様々なレベルの人たちの協議や交流の場を設けることが求められる。

この報告書の各論（個別分野）の部分でいくつか例を取り上げているが、協議の対象として想定される分野も多岐にわたる。各論で取り上げられている通商、通貨金融、教育、環境資源、航空ネットワーク、人的交流などの分野はもちろん、競争政策（独占禁止政策）、制度の標準化、医療保険、税制、情報通信、犯罪対策などの分野でも、域内の国々が一同に協議する必要性は高まっている。

東アジア諸国は多くの共通の課題に直面している。そうした課題を共有し、協力の枠組みを築いていくことは、地域の国々にとって大きな価値を生み出す。共通の課題に取り組むことは地域の連携を強化することにもなるだろう。

東アジア共同体の構想を打ち上げたのはよいが、中身の伴わない空疎な構想ではすぐに失速してしまう。東アジア共同体を実現するにあたっての時間軸の設定が必要であろう。具体的には少なくとも以下の 3 つの点からのアプローチが必要だろう。

- (1) 1、2 年で具体的な実現に向けて着手できるような政策課題
- (2) 5 年から 10 年先を目標とした政策目標の設定
- (3) より長期的な視点からの東アジア共同体の構想を練っていくこと

(1) については、日本から主体的に働きかけることでできそうな政策課題が多くある。具体的な内容については各論で取り上げる。これまで日本の政府が取り組んできたこと、あるいは取り組もうとしてできなかったことなどを、実現に向けて始動させることである。

(2) については、東アジア共同体の参加国との連携が必要となるだろう。東アジアサミットなどの場に、東アジア共同体について議論する場を設け、東アジア共同体実現のために何を行うべきか継続的に議論を進めていく。東アジア共同体という共通の傘の下での協議の場ができればそれだけで大きな成功である。この場で具体的な中長期の目標が出てくることが期待される。そのために、各国の専門家、政府関係者、ビジネスコミュニティーなどを代表する人々をメンバーとして東アジア共同体に関するフォーラムのようなものを立ち上げることができないだろうか。この場で自由にいろいろな議論をしてもらって、各

国政府や東アジア首脳会議などに提案としてあげてもらうことが考えられる。

(3) のより長期的な東アジア共同体のイメージについては、(2) で立ち上げたフォーラムの産物として出てくることが考えられる。あるいはそれとは別に、東アジアの 30 年後のあるべき姿というようなテーマで、報告書を作成することも考えられる。そのための作成委員会を各国の専門家を集めて作ってもよいし、日本国内に作ってもよい。あるいはアジア開発銀行のような組織からレポートが出てくることが考えられる。単独の報告書ではなく、いくつかのチャンネルから報告書があがった方がいろいろな視点が出てきてよいかもかもしれない。

私ども NIRA としても、今後とも東アジアにおける地域連携の動きや各国間の多様性等を踏まえた調査研究を継続し、東アジア共同体についての共通認識の形成に貢献していきたいと考えている。

NIRA East Asian Regional Cooperation Research Group

[Research framework]

NIRA

Motoshige Itoh	President Professor, Graduate School of Economics, The University of Tokyo
Naoki Shimoi	Visiting Researcher /Associate Professor, School of Management and Information Sciences, Tama University
Tetsuo Ota	Director and Senior Researcher, Policy Research Department
Tetsushi Saito	Senior Researcher, Policy Research Department
Masatoshi Jinno	Senior Researcher, Policy Research Department
Akiko Tsuji	Senior Researcher, Policy Research Department
Terumi Hirai	Senior Researcher, Policy Research Department
Naoko Mori	Senior Researcher, Policy Research Department

NIRA

東アジア地域連携研究会

[研究体制]

NIRA

伊藤 元重	理事長／東京大学大学院経済学研究科教授
下井 直毅	客員研究員／多摩大学経営情報学部准教授
太田 哲生	研究調査部総括主任研究員
斉藤 徹史	研究調査部主任研究員
神野 真敏	研究調査部主任研究員
辻 明子	研究調査部主任研究員
平井 照水	研究調査部主任研究員
森 直子	研究調査部主任研究員

What is NIRA ?

The National Institute for Research Advancement (NIRA), founded in 1974 under the National Institute for Research Advancement Act, has conducted comprehensive research in order to contribute to the resolution of a variety of complex contemporary social, economic and lifestyle issues. NIRA has changed its juridical status as an incorporated foundation since November 29, 2007, although NIRA's aims are unchanged, and NIRA will continue to conduct its activities for the public interest.

The new NIRA will seek to present bolder policy proposals and make information available in a timely fashion in order to stimulate policy discussion and contribute more actively to the policy-making process. As globalization advanced and Japan's population ages, Japanese society is facing profound structural changes, a situation that urgently requires the nation's research institute to adopt new roles. NIRA therefore views its change in organizational status as an opportunity to reform its research system to meet the demands of a new era.

NIRA's research will address issues facing Japan, with a focus on the three areas of national economic and social policies, international relations, and regional issues.

NIRA とは

総合研究開発機構(NIRA)は、2007年11月に政府認可法人から民間財団法人に組織変更を行いました。認可法人NIRAの目的を継承するとともに、学者や研究者、専門家のネットワークを活かして、公正・中立な民間の立場から公益性の高い活動を行います。そして、国民の視点からより自由な立場で政策提言とタイムリーな情報発信を行うことにより、政策論議を一層活性化し、政策形成過程に貢献していくことを目指しています。

研究分野としては、国内の経済社会政策、国際関係、地域に関する3つのテーマを中心として、日本が抱える課題をとりあげます。

* The texts of this report may be accessed on NIRA's homepage.

NIRA Report *Strengthening Regional Cooperation in East Asia*

Executive Summary (Japanese) <http://www.nira.or.jp/pdf/1001summary.pdf>

(English) http://www.nira.or.jp/1001english_summary.pdf

Policy Proposal (Japanese) http://www.nira.or.jp/pdf/1001_1report.pdf

(English) http://www.nira.or.jp/1001_1english_report.pdf

* The entire text of this report including individual fields (in Japanese only) may be accessed on the following address: http://www.nira.or.jp/pdf/1001_2report.pdf

* 本報告書の全文(個別分野を含む)は NIRA ホームページでご覧いただけます。

NIRA 研究報告書『東アジアの地域連携を強化する』

エグゼクティブ・サマリー (日本語) <http://www.nira.or.jp/pdf/1001summary.pdf>

(英語) http://www.nira.or.jp/1001english_summary.pdf

緊急提言 (日本語) http://www.nira.or.jp/pdf/1001_1report.pdf

(英語) http://www.nira.or.jp/1001_1english_report.pdf

研究報告書全文 (日本語のみ: 個別分野を含む)

http://www.nira.or.jp/pdf/1001_2report.pdf

Strengthening Regional Cooperation in East Asia

<English-Japanese version>

東アジアの地域連携を強化する

<英日版>

Publisher November, 2010
National Institute for Research Advancement (NIRA)
Yebisu Garden Place Tower, 34th Floor
4-20-3, Ebisu, Shibuya-ku, Tokyo 150-6034 Japan

発行 2010年11月
財団法人 総合研究開発機構
〒150-6034 東京都渋谷区恵比寿 4-20-3
恵比寿ガーデンプレイスタワー34階
TEL +81-3(5448)1735 FAX +81-3(5448)1744
HP <http://www.nira.or.jp/> For more information: info@nira.or.jp

